

## История бильярда от «Хабиба». Кто виноват и что делать? Часть 7

23 марта 2012 г.

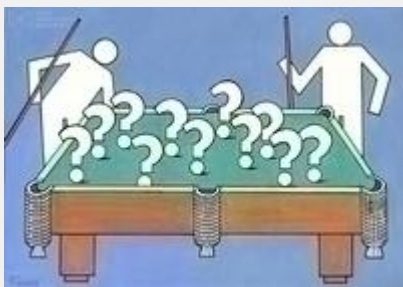


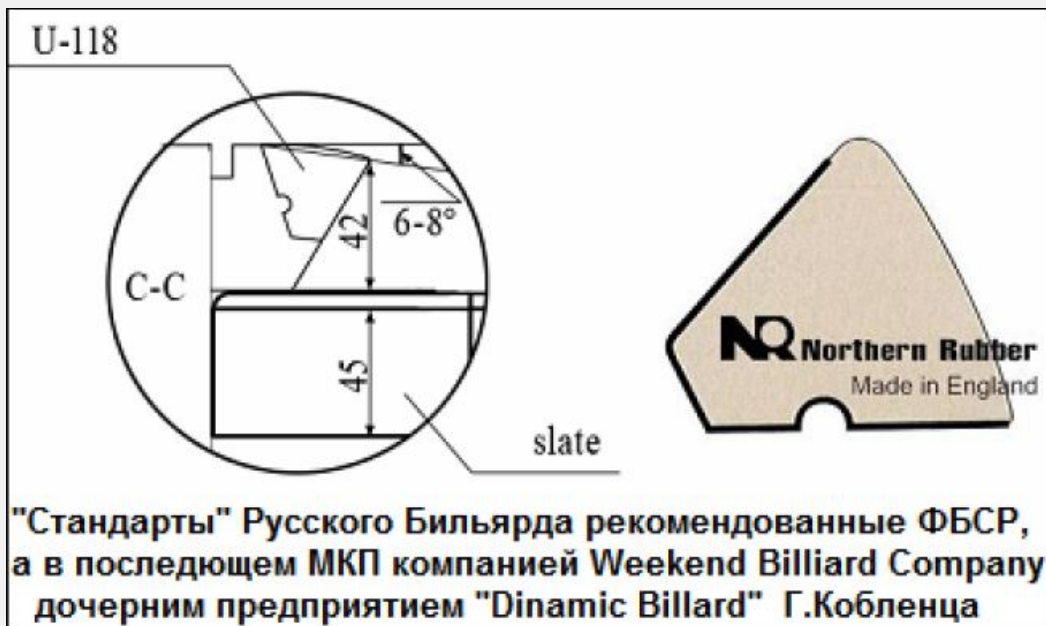
Фото с картины Владимира Семеренко. ЛЛБ

Новейшая история русского бильярда берёт отсчёт с конца 1980-х годов, когда в связи с изменением политического курса в СССР (перестройка, ускорение) и разрешением кооперативной (по сути предпринимательской) деятельности стало возрождаться бильярдное производство.



**В.Симонич, М.Аншелевич, Р.Садриев,  
В.Левитин, А.Потикян, Г. Митасов 1988г.**

Сначала будущие бильярдные фабрики специализировались на переделке в русские столы бывших в употреблении снукерных столов из Европы, затем стали изготавливать столы собственных конструкций, применяя знания полученные при разборке снукерных столов, используя импортные комплектующие и материалы : бельгийское сукно, итальянские плиты столешниц, немецкий резиновый профиль бортов. Так возникли известные фабрики «Bilijardai» в Каунасе, «МБС- Бильярд» в Москве, «РуптуР» в Минске, «Динарис» в Днепропетровске, «Старт» в Новосибирске, и другие. А также компания «Dynamic Billard» в Киркеле (Германия), основанная киевским эмигрантом Григорием Кобленцем.



Отсутствие преимущества в производстве и в технологической документации новых фабрик с дореволюционными производствами привело к тому, что «фрейберговский» стандарт инвентаря Русского Бильярда был искажён. При изготовлении столов стал использоваться высокоупругий и мягкий карамбольный профиль U-118, формирующий острые, легкопроминаемые губы луз. Применяемые бельгийские высококачественные 68-мм шары несколько меньше «фрейберговского» стандарта в 70мм. Претерпели некоторые изменения и формы луз.



Рост производства бильярдных столов сопровождался ростом бильярдных клубов, заведений с бильярдами типа кафе, кинотеатров, по всему постсоветскому пространству. Русский бильярд получил второе дыхание, в него хлынули новые потоки любителей. На этой волне, владельцами бильярдных производств, учредителями бильярдных клубов стали создаваться спортивные общественные организации, результатом чего стало появление федераций бильярдного спорта (ФБС) республик СССР (России в 1989г, Украины в 1990г., Казахстана в 1992г.).



**Отчетно-выборная конференция МКП 2006г.**

Рост бильярдных заведений в стране сопровождался изменением отношения к бильярду со стороны общества, в нём стали видеть достойный отдых для обеспеченных людей. Среди появившейся в обществе прослойки «новых русских» стало модно иметь бильярдный стол в частном пользовании, что подогревало спрос и способствовало развитию бильярдных производств.



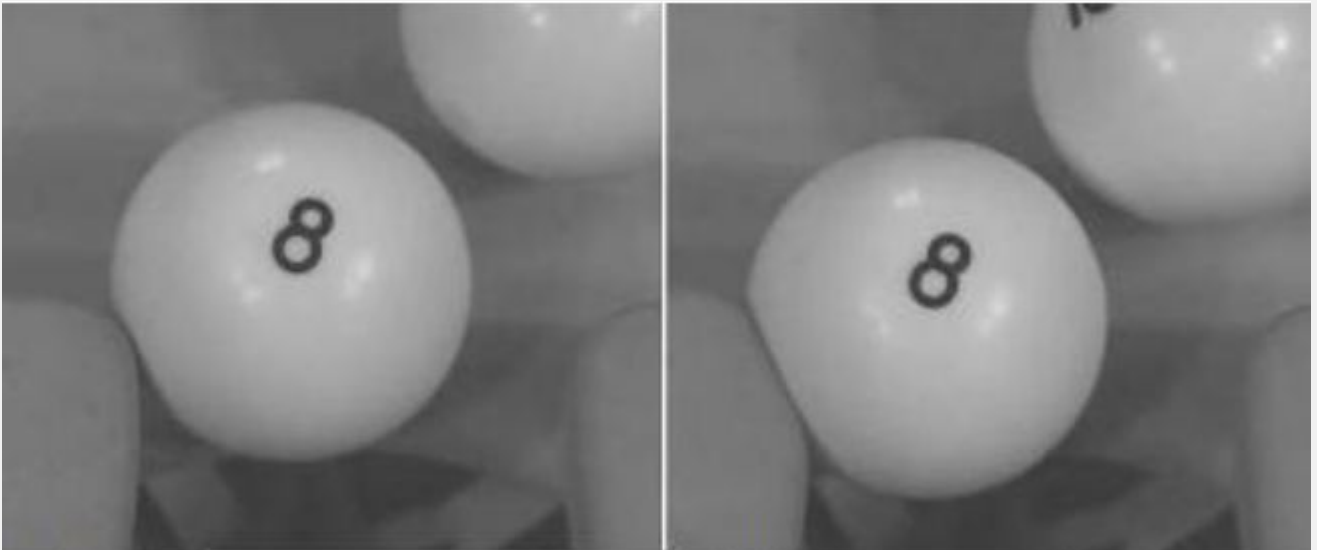
К концу 1990-х годов федерациями бильярдного спорта стран бывшего СССР (ставшими национальными после его распада), были созданы международные спортивные организации по русскому бильярду МКП (январь 1999г.) и ЕКП (ноябрь 2000г.). Для проведения международных соревнований руководство МКП утвердило существовавший де-факто на новых фабриках стандарт на инвентарь, с отклонениями от «фрейберговских» параметров .

Первое десятилетие 2000-х годов характеризовалось стремительным увеличением популярности игры на русском бильярде на постсоветском пространстве, увеличением количества клубов, появлением в них услуг по обучению бильярду детей и взрослых, чему в немалой степени способствовала деятельность спортивных бильярдных федераций, проведение международных соревнований (чемпионатов мира, чемпионатов Европы и др.), показы их по телевидению, другие телевизионные проекты, связанные с бильярдом.



Трансформировалось общественное мнение по отношению к Русскому Бильярду, в нём стали видеть достойный вид активного отдыха, гармонично и разносторонне развивающий человека. В Спортивный Русский Бильярд начали приводить детей школьного возраста. Это привело к тому, что в настоящий момент средний возраст высокочлассных игроков значительно помолодел. Как подтверждение этому - случаи выигрыша титулов Чемпиона мира 14-15 летними спортсменами.

Однако над этим стоит задуматься. На мой взгляд, это свидетельствует о кризисе Спортивного русского бильярда в настоящее время, и тому есть несколько причин.



**Кадры скоростного видео askalf76 на [www.youtube.com](http://www.youtube.com)**

Во-первых, отклонение современных стандартов инвентаря от фрейберговских канонов привело к псевдо-строгости луз, створ которых, при формально строгих размерах, легко увеличивается на 10-15 мм на сильных ударах. Это не только упрощает кладку шаров, но и стимулирует сыгрывание шаров не столько точными, сколько сильными ударами, что противоречит идеологии традиционного русского бильярда.



Во-вторых, спортивными дисциплинами по сути остаются игры «Американка» и «Московская», хотя их переименовали (подстраиваясь под требования международных бильярдных организаций) и немного изменили традиционные правила. «Американка» непозволительно проста в тактическом плане, достаточно проста в техническом плане и имеет гигантское влияние случайности на результат игры (падение случайного шара в лузу, случайное застревание шара в губках лузы).

«Московская» создавалась под нужды коммерческой игры и не предрасполагает к зрелищности, так как допускает однообразную игру на тихих ударах с контролем битка, способную затянуться в тактических, нерезультативных «покатушках».

В современном спортивном русском бильярде нет дисциплины (игры), которая бы вынуждала, стимулировала и давала возможность игрокам демонстрировать весь свой технический арсенал, была бы зрелищна и динамична, то есть была бы ориентирована на зрителя.

В-третьих, не секрет, что развитие спортивного русского бильярда в последние два десятилетия двигали владельцы бильярдных производств и бильярдных клубов, участвовавшие в создании и вошедшие в руководство спортивных федераций, бизнес которых заинтересован в первую очередь в массовости увлечения бильярдом, а не качеством игры на нём. И это не удивительно для рыночной экономики, чему подтверждением история развития американского пула.



**президент ЕКП, вице-президент МКП Генеральный директор  
"РуптуР" Соколов А.И.  
вице-президент ФБСУ, совладелец "Динарис"  
Ляшенко Ю.В.,  
член президиума Новосибирской ФБС, Генеральный директор  
Фабрики "Старт", Конищев А.В.  
вице-президент МКП, совладелец "Dynamic-Billard", Германия  
Gregory Koblenz**

Очевидны также противоречия бизнес-интересов многих из руководства спортивного русского бильярда, их ангажированность, что идёт во вред развитию РБ, порождает конфликты. Как примеры: существование двух национальных федераций в Украине, отношения между Грузинской федерацией и МКП, проведение трёх из четырнадцати чемпионатов мира в Германии.



В настоящее время, на мой взгляд, количественный рост русского бильярда затормозился, и для его продолжения необходимы качественные изменения в нём. Спортивный русский бильярд необходимо развивать, в том числе, и как медиапроект, используя опыт развития других разновидностей бильярда, в первую очередь снукера и 3-х бортного карамболя.

В заключении приведу высказывания А.И. Лемана из упомянутой книги о русском бильярде, которые и сейчас, более чем через 100 лет после их изложения, не потеряли актуальности.

хороший бильярд развивает до высокой степени игру игрока.

русский шестилузный бильярд далеко еще не доведен до совершенства. По мере того как он улучшается и будет улучшаться, будет возвышаться и техника русских бильярдных игроков.

Я предлагаю 71 мм диаметр шара и лузу в 75 миллиметров.

Бильярдная игра должна быть в возможно высокой степени *разнообразна*. Сделайте узкие лузы, крупные шары, но пусть обязательно *правильно и резко взятые на сильном ударе бортовые шары падают*.

Я стою за среднюю упругость борта. Играть на бильярде с жесткими бортами *отвратительно*.

Играть на бильярде с слишком упругими бортами, тоже неприятно: они мешают силе удара.

Ввиду той тесной связи, в какой находится искусство играющих с конструкцией бильярдных столов, и того важного значения, которое имеет совершенство фабрикации на высоту бильярдной игры — этим вопросом следует серьезно заняться. В наше время профессиональных съездов пусть соберутся бильярдные фабриканты. Это для них давно пора.

Только в современном контексте развития (кризиса) русского бильярда, полагаю, собираться надо не только бильярдным фабрикантам, но и владельцам сетей бильярдных клубов, признанным мастерам игры, как старшего поколения, так и молодёжи.

И на повестке дня должны стоять злободневные вопросы :

1. Создание стандарта технических требований на инвентарь спортивного русского бильярда, учитывающего его идеологию и столетние традиции.



2. Создание спортивной игры на русском бильярде, которая бы вынуждала, стимулировала и давала возможность высокопрофессиональным игрокам демонстрировать весь свой технический арсенал, была бы зрелищна и динамична, то есть была бы ориентирована на зрителя.

3. Модернизация международных бильярдных структур спортивного русского бильярда (МКП, ЕКП) с целью устранения ангажированности их предприятиями реализующими бильярдный инвентарь, создание подразделения, развивающего медийное направление в русском бильярде.

Резюмируя этот исторический экскурс, скажу: русский бильярд никогда не был на задворках мировой истории бильярда, напротив, во многом именно русская бильярдная мысль двигала эволюцию мирового бильярда (и как инвентаря, и как игры на нём), и именно в инвентаре русского бильярда идея настольной игры с шарами, то есть идея демонстрации возможностей человека управлять движением шаров на столе, воплощена с предельной глубиной и точностью. На практике возможности русского бильярда далеко не раскрыты. Полагаю сейчас то время, когда на волне массового увлечения бильярдом появятся достойные новые игры на русском бильярде и игроки, способные демонстрировать всю его красоту и разнообразие технических и тактических приёмов своего бильярдного искусства.

*Виталий Архипов*

**На этом первый раздел труда Виталия Архипова завершен. Во втором «Хабиб» попытается ответить на еще более интригующий вопрос. Итак, «История бильярда. Что делать?» на «Бильярд Спорт» в самое ближайшее время.**

- 
- №1 AntiKvazaR пишет 23 Март, 2012 20:15

>легко увеличивается на 10-15 мм на сильных ударах.

Вот это полный бред!!! Даже если губка и продавливается, то явно на меньшую величину!!!

Что-то Вы, милейший, пижню какую-то несёте! Это уже диагноз! У Вас, наверное, под кроватью минибильярд стоит?

- №2 AntiKvazaR пишет 23 Март, 2012 20:19

Даже если на каком-то мегасильном ударе и удастся продавить так центральную лузу, то шар при этом точно не зайдёт, а скорее вылетит со стола!

ЗЫ: Никудышный из вас историк. Лоховской какой-то... :(

- №3 Я знаю пишет 23 Март, 2012 20:34

№2 ЗЫ: Никудышный из вас историк. Лоховской какой-то... :(  
Абсолютно с вами согласен. Автор даже не попытался как-то оправдать свою явную нелепицу, написанную во 2-й части:

"...Такая игра на лузном бильярде с тремя шарами была наиболее популярна в Англии во второй половине 19-ого века. Она стала называться «English billiards». Также известна под названием красного шара на английский манер - «cannon» (Кэннон)..."  
Мягко говоря, вводите в заблуждение. Эта игра называлась Billiard, без всяких добавок, типа English, и она была известна задолго до конца 19 века - см. иллюстрацию к Менге (кстати, а не Миньо по-вашему) 1830 года, где явно показан стол для Бильярда, с характерными зонами Дома и сектора D.

- №4 AntiKvazaR пишет 23 Март, 2012 21:29

>Автор даже не попытался как-то оправдать свою явную нелепицу,  
>написанную во 2-й части:

Дак он же с инета всё это надёргал. Для него инет - это нечто вроде читальных залов РНБ. В егойном Мухосранске то нет таких библиотек - вот он и "питается" на помойке. :)))

- №5 Хабиб пишет 23 Март, 2012 22:11

AntiKvazaR писал: "Вот это полный бред!!! Даже если губка и продавливается, то явно на меньшую величину!!!"

Ну что Вам сказать? Если Вам не по глазам приведённые мной фото, можете видео посмотреть:

<http://www.youtube.com/watch?v=GBCSiGlixBU>

<http://www.youtube.com/watch?v=tLYsJSr284E>

<http://www.youtube.com/watch?v=Q3fBDzgUDVI>

<http://www.youtube.com/watch?v=KIPAVZz7j2I>

А теперь скажите, что губа не проминается на 5 мм (соответственно две губы на 10мм). :^)

Из Вас не только историк некудышный, из Вас и читатель никакой, могли бы и сами на канал askalf76 сходить, посмотреть я ж фотку подписал специально для таких как вы Фом неверующих.

- №6 опа пишет 23 Март, 2012 22:14

№4 судя по сленгу типический представитель "под пиво" шары покатать. Вот из-за таких "ценителей" РБ и считается простонародной игрой в сравнении со снукером. Статья по делу, может и есть неточности, но видно, что человека интересует судьба РБ именно как спортивной игры

- №7 Хабиб пишет 23 Март, 2012 22:43

"Я знаю" пишет : "Эта игра называлась Billiard, без всяких добавок, типа English, и она была известна задолго до конца 19 века - см. иллюстрацию к Менге (кстати, а не Миньо по-вашему) 1830 года, где явно показан стол для Бильярда, с характерными зонами Дома и сектора D."

Во первых, я не писал, что "Кэннон" появился в конце 19-го века, я писал что он был наиболее популярной игрой в Британии в то время, с чем спорить глупо. Так же глупо как и быть уверенным что произношение французской фамилии Mingaud по русски звучит Менге. :-)))

- №8 AntiKvazaR пишет 23 Март, 2012 23:12

>А теперь скажите, что губа не проминается на 5 мм

Ну 5 мм - это не 15!!! Хотя я всё равно не уверен, что лично мне хватит сил так у\$\$\$ть по шарикю, чтобы он деформировал губку лузы аж на 5 мм!!! Сука, не верю!!! И эти говновидосы - фигня полная!

>(соответственно две губы на 10мм)

Ну а 3 губы значит будут в сумме давать 15 мм. Не трудно подсчитать, сколько надо губ, чтобы получить диаметра шара, а там и до "пол борта" - рукой подать! :)))

Вы ещё скажите, что при забитии почти бортового чужого на сильном ударе в угловую лузу, он сначала проминает одну губу на 5 мм, потом 2-ю опять же на 5 мм, потом опять 1-ю на 5 мм (и именно отсюда вы взяли эти самые 15 мм), ну а уж затем протискивается в лузу.

И здесь предлагаю всем вместе посмеяться! :))))))))))))))

- №9 AntiKvazaR пишет 23 Март, 2012 23:20

У нас в бильярдной м.б. резина конёвая, но таких деформаций я в принципе не видел и дело даже не в скорости восприятия. Достаточно просто взять шар в руки и с усилием потыкать им в губки лузы. 5 мм можно надавить, но не 10 и уж тем более не 15 - это точно! В противном случае Паламарь бы тогда вообще не промахивался, а забивал бы всё подряд: уж он то е\$\$\$ить - дай боже! :)

- №10 korall пишет 23 Март, 2012 23:24

to AntiKvazaR - Антон, давно читаю твои комментарии на разных сайтах. Всегда все было корректно и прилично. Что это вдруг понесло?

- №11 Хабиб пишет 24 Март, 2012 00:04

Для AntiKvazaR

Если Вы наконец-то включите мозг, то заметите, что я писал, что на 10-15 мм увеличивается СТВОР лузы, который, открою Вам тайну, ограничен двумя губами, каждая из которых может быть промята на 5-8 мм на сильном ударе.

Причём это характерно именно для новых столов(на ЧМ, ЧЕ), створ которых формируется непосредственно бортовым (мягким) профилем. В эксплуатации с

износом луз, при перетяжке столов, лузы подклеивают плоской резиной и иногда достаточно твёрдой. Вот такие лузы гораздо приятней в игре.

- №12 AntiKvazaR пишет 24 Март, 2012 00:12

2 korall: да не всегда было все корректно и прилично. Меня на сайте ЛЛБ банили раза 3-4, пока я наконец не угомонился. :)))

Хотя большое спасибо за оценку. Я в личку на сайте ЛЛБ напишу пару слов. :)))

Да я вот ценой собственной репутации пытаюсь поднять хабибу рейтинг, а то его опусы почти никто не читает.

2 хабиб: значит я никогда не играл на таких столах. У нас в бильярдной столы перетягиваются давно и регулярно и резина конёвая и продавить её на 5 мм очень и очень тяжело! Ну а уж при контакте шара со второй губкой там вообще и пару миллиметров не получишь!

- 
- №13 Хабиб пишет 24 Март, 2012 08:16

AntiKvazaR писал : "при забитии почти бортового чужого на сильном ударе в угловую лузу, он сначала проминает одну губу на 5 мм, потом 2-ю опять же на 5 мм, потом опять 1-ю на 5 мм (и именно отсюда вы взяли эти самые 15 мм)"

Улыбают меня подобные недотёпы. :-) Вычитали в моих словах то, чего там нет, так ещё и меня пытаются убедить в этой ахинее.

AntiKvazaR писал : "У нас в бильярдной столы перетягиваются давно и регулярно и резина конёвая и продавить её на 5 мм очень и очень тяжело!" И я о том-же. Вот на новом строгом столе (с мягкими губами) такой шар не забить.

[http://www.youtube.com/watch?v=Mid\\_WYCsrgc&list=UUE5UuLhuTEsVRad3Z6C55xQ&index=6&feature=plcp](http://www.youtube.com/watch?v=Mid_WYCsrgc&list=UUE5UuLhuTEsVRad3Z6C55xQ&index=6&feature=plcp)

А на перетянтом с подбитыми губками (твёрдыми) можно, если знать как.

- №14 AntiKvazaR пишет 24 Март, 2012 10:57

2 хабиб:

В любом случае 15 мм мы не получим ни при каких раскладах: даже если при попадании в губу шар проминает её на 5 мм, то 2-ю губу он уже точно не сможет промять на такую же величину, поскольку отдаёт большую часть кинетической энергии при первом соударении!!!

Это то Вы хоть понимаете? Или вас в школе не учили?

ЗЫ: Я извиняюсь за излишние вчерашние грубости, но вы всё равно пишете ерунду! :)

- №15 Хабиб пишет 24 Март, 2012 16:51

Для AntiKvazaR

До Вас с первого раза не доходит что-ли? :-) Для тех кто в бронепоезде разжёвываю : Если луза шире шара на 4мм, то допустимая угловая погрешность прицеливания определяется этими 4 мм и расстоянием от прицельного шара до лузы. Это если губы не проминаются. А вот если губу можно промять(неважно какую), то допустимая угловая погрешность прицеливания будет ДВЕ величины промятия +4 мм. Допустим при твёрдой и жёсткой резине губ фрейберговского образца, промятие 1мм, а на нынешней мягкой карамбольной резине 5 мм(по минимуму). Значит допустимая погрешность прицеливания для фрейберговских луз  $4+1+1 = 6$ мм, а нынешних  $4+5+5 = 14$  мм, то есть более чем в два раза бо`льшая. И пофигу сколько будет проминать шар вторую губу отскочив от первой. Ферштейн ?

- №16 AntiKvazaR пишет 24 Март, 2012 21:24

>Значит допустимая погрешность прицеливания для фрейберговских луз  $4+1+1 = 6$ мм,

>а нынешних  $4+5+5 = 14$  мм, то есть более чем в два раза бо`льшая.

Всё равно не убедили. На практике всё не так однозначно и просто.

Тщательнее надо Вам свою теорию расписывать! :)))

- №17 Хабиб пишет 24 Март, 2012 22:04

Для AntiKvazaR

Разумеется не так всё просто. Помимо истинной строгости лузы, определяемой размером её створа и степенью промятия губ, есть ещё независимый от неё(строгости) параметр приёмистости лузы. А вот приёмистость зависит как от материалов (губ и сукна), так и от геометрии лузы (углы зарезов, радиусы скруглений, длина коридора, угол рабочей кромки профиля и высота его установки и др.)

Цели убедить Вас я не преследую, рассчитываю на адекватных читателей. :^)

Полагаю, отсутствие критических отзывов по существу подтверждает правильность моих умозаключений.

- №18 Хабиб пишет 24 Март, 2012 22:04

Для AntiKvazaR

Разумеется не так всё просто. Помимо истинной строгости лузы, определяемой размером её створа и степенью промятия губ, есть ещё независимый от неё(строгости) параметр приёмистости лузы. А вот приёмистость зависит как от материалов (губ и сукна), так и от геометрии лузы (углы зарезов, радиусы скруглений, длина коридора, угол рабочей кромки профиля и высота его установки и др.)

Цели убедить Вас я не преследую, рассчитываю на адекватных читателей. :^)

Полагаю, отсутствие критических отзывов по существу подтверждает правильность моих умозаключений.

- 
- №19 Pittt пишет 25 Март, 2012 08:14

А что значит "по-существу"? По-существу все изложенное выше с 1-7 чистый бред, так как можно и нужно приводить исторические факты, но нельзя трактовать их как удобно. Тем более нельзя выдумывать историю на основании появления игры "американка", только потому что вам кажется простой игра в нее. Зачем подгонять под готовый ответ историю "правильными" умозаключениями? Знаю, ответ на этот вопрос ждет нас в части 8 и так далее - и, будучи знаком с содержанием, могу только надеяться, что "адекватных" читателей не найдется.

- №20 Хабиб пишет 25 Март, 2012 10:26

Для Pittt

Если для Вас "чистый бред" общеизвестные исторические факты (упорядоченные мной по хронологии в 7 частях), которые Вы не пытаетесь оспаривать, то Вы, очевидно, живёте в бреде. Соболезную. :^)

- №21 колосов пишет 25 Март, 2012 11:39

Виталий ни кого не слушайте, продолжайте делать свое дело. Благодаря Вам возникают эти дискуссии. Я тоже не во всем с вами согласен, но тем не менее мне очень интересно за этим наблюдать, а иногда и участвовать в обсуждениях. Желаю всего хорошего.

- №22 Дмитрий пишет 25 Март, 2012 14:18

Я тоже за развитие русского бильярда. А то, что мы сейчас имеем не имеет великого будущего. А, типа, международный формат соревнований никогда не будет истинно международным. Так, среди стран СНГ. Виталий не сдавайся!

- №23 Pittt пишет 25 Март, 2012 15:44

Исторический факт это - проведение в 1914 году турнира по игре cowboy pool. А бред это умозаключение типа - "из-за увлечения русскими игроками точной кладкой возникла идея" и так далее. Тем более когда каждое умозаключение о бильярде строится на вышеупомянутой точной кладке и строгой лузе. Если я предположу, что строгие лузы явились развитием игры по отыгрышу с целью ее упрощения - то автор предположительно даже не заметит этого. Фактически не представляется никакой возможности повлиять на вышеупомянутые умозаключения.

- №24 Хабиб пишет 25 Март, 2012 19:32

Pittt писал : "Фактически не представляется никакой возможности повлиять на вышеупомянутые умозаключения"

Вам что, руки связали? :^) Повлиять можно. Только для этого необходимо свои мысли изложить внятно, и привести убедительные аргументы в защиту своей позиции. Пока же только наблюдаю бестолковое переверивание моих слов и не к месту притянутый за уши исторический факт проведения какого то турнира. Вы о чём, вообще?

- №25 Pittt пишет 26 Март, 2012 09:16

Попробую с одной мыслью. Мысль: процесс любой бильярдной игры заключен в движении двух шаров - битка и прицельного шара (ПШ). Нужно ли аргументировать эту мысль? По-моему достаточно поиграть или посмотреть как играют. Довольно нудное занятие и зрелище - но смысл процессу придают правила игры. Рассматривать и оценивать процесс движения битка и шара вне правил игры не имеет смысла, следовательно не имеет смысла сравнивать техническую сложность, мастерство и т.п. вне правил игры на бильярде - только на пропорции шаров/столов и луз (для лузного).

- №26 Хабиб пишет 26 Март, 2012 23:36

Для Pittt

"Сложность, мастерство", всё это применительно к возможностям человека, физическим и умственным. Физические возможности от правил не зависят, они зависят от инвентаря. Не всё то, что можно сделать на пуловском инвентаре, возможно на инвентаре для русского.

А вот умственные способности зависят от сложности правил. При примитивных правилах возможности продемонстрировать интеллект ограничены. Точно также как на дырявых лузах-лоханках не продемонстрируешь мастерство точной кладки - все могут.

Поэтому сложные правила(для демонстрации интеллекта)используют знание человеческих возможностей на конкретном инвентаре. Но и сами возможности растут, человек совершенствуется. А правила должны меняться под новую действительность. И инвентарь может меняться, но только в сторону расширения возможностей человека, иначе сама игра деградирует.

- №27 Pittt пишет 27 Март, 2012 06:49

Нельзя разделить инвентарь и правила, простая аналогия: технически сложно следовать правилу "подметать улицу ломом" - при этом ни инвентарь, ни действие не является сложным, сложность в ограничении правилом. Мастерство при этом конечно можно оценить абстрагируясь от результата (чистоте улицы), но логичнее этого все-таки не делать. Тогда в данном примере вполне можно сказать и о деградации подметания.

Возвращаясь к бильярду - искусство точной кладки (если кладка это "попадание прицельного шара в лузу после соударения с битком") вообще не имеет смысла вне правил, так как "искусством" попадание становится только если выполнено "правильным" ударом.

- 
- №28 Хабиб пишет 27 Март, 2012 08:13

Pittt, если Вы заметили, моя статья как раз и посвящена неразрывной связи правил игры и инвентаря. И показывает, что изменение инвентаря всегда были направлены на

обеспечение увеличения возможностей игрока, совершенствование техники ударов и развитие игрового интеллекта(понимания).

Пример с подметанием ломом - это пример примитивных правил, в которых интеллектом и филигранной техникой не блеснёшь.

"Правильный удар" это фикция. Для карамболя это один(бортовой), для снукера другой, для русского третий. А для "босоте" вообще толкание шара рукой. Шару ведь не важно как его привели в движение. Важно достиг ли он цели - для игрока, а ещё больше для зрителя. Состоялась ли демонстрация нетривиальных способностей игрока. Собственно правила как раз и направлены на то, чтобы ограничить возможность игрока достичь цели тривиальным(примитивным) путём, например положить шар в лузу рукой, холостым ударом, выбрать шар полегче, и т.д.

- №29 Pittt пишет 27 Март, 2012 08:57

Собственно связь инвентаря, правил, технической сложности и мастерства очевидна и без предыдущих рассуждений. Совершенно неочевидно почему на "лузах-лоханках" не продемонстрировать мастерство точной кладки. Ведь "точная" является результатом совокупности событий "движение кием до соударения наклейки с битком" и "соударение(касание) битка с прицельным шаром" - а при меньшем шаре требуется большая точность в выполнении удара. С другой стороны вероятность события "кладка" (падение шара в лузу) в меньшей степени ограничена "лузой-лоханкой", а следовательно больше зависит от успешности выполнения точного удара - т.е. мастерства игрока (повторяющийся с высокой частотой успешный результат). Строгая же луза в большей степени способствует демонстрации мастерства отыгрыша, так как его успешность определяется вероятностью падения шара в лузу после следующего удара (проще говоря "подставил" или нет).

- №30 Хабиб пишет 02 Апрель, 2012 17:50

Для №29 Pittt

"Точный" происходит от "точка", отсюда же и "точь-в-точь".

Если сделать лузы одинакового размера с шаром, то допустимая погрешность прицеливания при его сыгрывании будет определяться степенью промятия губ, то есть вероятность сыгрывания шара будет зависеть от силы удара при условно верном прицеливании.

Если же луза с зазором а губы наоборот непроминаемые, то допустимая погрешность прицеливания при его сыгрывании будет определяться этим зазором, то есть вероятность сыгрывания шара будет зависеть от верности прицеливания и нанесения удара. Точь-в-точь, точка битка (его центр) попадает в точку прицеливания.

Если же и лузы дырявые и губы проминаемые (как сейчас в Русском Бильярде), то истинная точность удара для сыгрывания шара и не требуется. В Пуле это особенно заметно, хотя в пуле профи иногда используют свободу лузы чтобы набрать нужную резку, но это скорее исключение из правил. В снукере, за счёт того что шары меньше,



выполнить абсолютно точный удар сложнее чем в Русском Бильярде, поэтому увеличенный створ луз оправдан. Скажем 7% зазору в РБ соответствует 20% зазор в Снукере. Однако на деле в Снукере 58% зазор, то есть требуемая точность ударов в Снукере меньше чем в РБ фрейберговского образца. На современном же инвентаре для сильных ударов требуемая точность примерно равна. Та ошибка на РБ, которая будет проминать лузу, на Снукерном столе будет способствовать выплёвыванию шара.

№31 Pittt пишет 04 Апрель, 2012 06:40

Спасибо, Хабиб. Я уже понял, что свои рассуждения вы строите с точки зрения зрителя. И вы, безусловно, правы, если б игрок действительно прицеливался шаром в лузу.

Но есть положительный момент – у меня определенно пропало желание заниматься бильярдным спортом.