

Хабиб о Русском Биллиарде (часть 1)



Эссе, в котором я постарался связно изложить высказывавшиеся мной ранее, а также новые мысли о прошлом, настоящем и будущем Русского Биллиарда

Автор: _____ о. 23 ноябрь, 2020 - 16:48

Иллюстрация: _____ о

О Русском Биллиарде

Не секрет, что я хватаюсь за револьвер, когда современный отечественный бильярд называют русским.)) Хватаюсь потому, что люди называют русским бильярдом то, что недостойно его имени. Зачастую, называя отечественный вид бильярда русским, подразумевают некую его принадлежность русскому этносу – недаром состязания по нему уже не раз входили в перечень дисциплин фестиваля национальных видов спорта, проводимого в Ульяновске. Однако, это неверно. Дело в том, что своё аутентичное название "Русский Биллиард" отечественный вид бильярда получил в середине 19-го века. И слово "русский" в этом названии не обозначает принадлежности к русской национальности. В нём отражается смысл, который вкладывали иностранцы 18-го и 19-го веков, обобщённо называя территорию/жителей Российской Империи, в которую тогда входили и страны Средней Азии, и Закавказье, и страны Прибалтики, и Финляндия, и часть Польши, не говоря уже об Украине с Белоруссией. Поэтому Русский Биллиард это не национальная игра или вид спорта русской нации, это – многонациональное культурное явление, возникшее на территории Российской Империи, правопреемником которой был СССР, правопреемником которого, в свою очередь, является Российская Федерация. В определённом смысле именно Россия имеет все права на хранение традиций Русского Биллиарда и на использование его аутентичного названия. Однако, использовать это название, наплевав на его традиции, оскорбительно по отношению к нему, к нашим предкам, создавшим Русский Биллиард и развившим его до уважаемой в мире высоты. Именно это меня и раздражает.

Итак, иностранцы называли бильярд русским, когда описывали особенности инвентаря и правил игры, характерные для бильярда Российской Империи. Так, ещё в 1773г. в английском журнале Covent Garden [1] была описана трёхшаровая игра "Russian Carombole" с впервые применённым серийным правилом, которое вскоре стало атрибутом практически всех бильярдных игр. Игра под названием "Carombola Russa a 5 palle" упоминается в итальянской книге "Il Bigliardo" [2], изданной якобы в 1558г., что совершенно нелепо и лишний раз доказывает, что общепринятая история вообще, и история бильярда в частности, умышленно искажена в позднем средневековье – вплоть до печати книг с умышленно состаренными на 150 - 200 лет датами. [3] Учитывая, что Donna Visconti Borromeo, посвящение которой вынесено на обложку книги, жила с 1730г. по 1794г., вполне

обосновано допустить, что в действительности книга была издана в 1788г., и тогда это – первое, из известных ныне, упоминание о "Русской пятишаровой карамбольной партии". Во французском альманахе игр 1814г. [4] эта пятишаровая игра "Partie des 5 billes, ou dite Russe" описана уже подробно; в ней используются два бита и три ничейных шара различных цветов, которые возвращаются на первую, вторую и третью точки стола после их сыгрывания. Несомненно, именно эту игру, наряду с однобитковой пирамидкой с 15-тью нумерованными шарами, можно считать предтечей популярной ныне игры "Снукер", появившейся в 1875г. [5] Позиции из этой "Русской пятишаровой карамбольной партии" наиболее часто используются на диаграммах трюковых ударов в книге [6] знаменитого бильярдного трюкача 1820-ых годов Франсуа Миньо, который был популяризатором в Европе кожаной наклейки кия, и поэтому ошибочно считавшимся её изобретателем. И совсем не случайно этот мастер постановочных ударов носил прозвище "A la russe" ("типа русский"), о чём говорится во французской пьесе 1826г. [7]. В подтверждение оригинальности русских бильярдных идей отмечу также, что и правило назначения шара (теперешними словами – строгий заказ), впервые описано в том же 1826 г. именно в русской книге о бильярде. [8] Очевидно, что трюковые выступления Франсуа Миньо были ничем иным, как демонстрацией заказных ударов. К середине 19-го века практически во всех издававшихся в Европе и Америке бильярдных книгах имелись упоминания о Русском Биллиарде. [9] [10] [11]

Как видим, бильярдное сообщество Российской Империи ничуть не отставало в развитии от сообществ других стран, скорее оно даже было флагманом развития бильярдной мысли. Возможно, это утверждение кому-то покажется чересчур оптимистичным: дескать, я выдаю желаемое за действительное. Разумеется, это всего лишь моя трактовка истории бильярда на основе малоизвестных фактов, которые собственно я сотоварищи обнаружил и предъявил широкой бильярдной общественности. В пока господствующей версии истории бильярда, написанной «британскими учёными», ничего подобного вы не найдёте. В ней серийное правило появилось неизвестно когда и непонятно в какой игре, а «Снукер» родился на основе многобитковой игры «Black Pool», описанной значительно позже "Русской пятишаровой карамбольной партии". Для создания мифа о возникновении «Снука» «учёным» из Британии оказалось достаточно того, что в этом самом «Чёрном Пуле» используется один ничейный чёрный шар, выставляемый на центральную отметку стола после его сыгрывания. В англоязычных очерках по истории бильярда вы не найдёте упоминаний о роли Русского Биллиарда, хотя ещё в 1950-ых годах в регулярно публикуемый сборник правил игр Английского бильярда входила однобитковая пятишаровая игра "Russion Pool", которая появилась в 1922г. [12] и без сомнения является незначительным видоизменением двухбитковой "Русской пятишаровой карамбольной партии", первое упоминание о которой мы обнаружили в 1788г.

Развитие русской бильярдной мысли продолжалось и в середине 19-го века, когда Русский Биллиард стал СТРОГИМ, что произошло отнюдь не случайно и ознаменовало новый этап в его развитии. К сожалению, катаклизмы, произошедшие с Российской Империей в начале 20-го века, весьма негативно отразились на судьбе Русского Биллиарда. Сначала, в связи с Революцией и Гражданской войной, российское бильярдное сообщество резко поредело и подверглось маргинализации, затем после Великой Отечественной войны бильярд стал предаваться забвению, и к 1970-ым годам российское бильярдное сообщество сократилось до минимума. В 1980-ых годах начался взрывной рост интереса к бильярду продиктованный коммерческими мотивами. Дальнейшее возрождение отечественного спортивного бильярда происходило под сильнейшим влиянием западноевропейских и американских коммерческих партнёров, продвигавших на постсоветском пространстве идеологию Пула, ничего общего не имеющего со Строгим Русским Биллиардом. В настоящее время отечественный бильярд представляет собой винегрет из считающегося строгим стола и игр на нём, которые мастеровой игрок вполне успешно стремится сыграть с кия. Мало кто осознаёт неустрашимое противоречие этих двух основных особенностей современного отечественного бильярда. Чтобы осознать это противоречие, необходимо вспомнить суть и смысл Строгого Русского Биллиарда, ответить себе на вопросы: каковы особенности Строгого Русского Биллиарда, почему он стал строгим и что заключается в этой строгости?

Причину того, что к середине 19-го века Русский Биллиард стал Строгим, объяснить несложно. Она обуславливается стремлением поставить препятствие серийной результативной игре. Дело в том, что в первой половине 19-го века мировой бильярд претерпевал качественные изменения в фабрикации его инвентаря: столов, киев, шаров. Повсеместное применение каменных сланцевых столешниц (с 1835г.), вулканизированной резины для бортового профиля (с 1845г.), высококачественного сукна промышленного производства (с 1830г.), бильярдного мела и кожаных наклеек для киев привели к повышению точности в игре и быстрому росту мастерства игроков, что неизбежно повысило серийность в традиционных играх. Решать проблему ограничения чрезмерной серийности рано или поздно пришлось во всех бильярдных сообществах (странах), и именно отличия в выбранных путях решения и сформировали во второй половине 19-го века различные, существующие и ныне, виды бильярда:

- лузный Строгий Русский Биллиард с его ведущей (условно с 1850г.) игрой "Малая русская пирамида 71очко";
- безлузный карамбольный (условно – французский) с его ведущей (с 1928 г.) игрой "Трёхбортный карамболь";
- лузный английский с его ведущей (с 1926 г.) игрой "Снукер";
- безлузный итальянский кегельный бильярд с его игрой "5 фишек" без применения серийного правила;
- лузный американский с его ведущей (с 1976 г.) игрой "Девятка".

Как бы то ни было, русские игроки в середине 19-го века стали отдавать предпочтение большим строгим столам с крупными нумерованными шарами и игре на них со счётом в партии не количеством сыгранных шаров, а суммой номеров на них. Разумеется, игра на больших строгих столах стала менее результативной, чем на малых и/или на нестрогих. Однако, какие особенности привнесли в русскую бильярдную игру эти предпочтения, то есть как это повлияло на развитие бильярдной мысли, на концепцию бильярдной игры?

Полагаю, наиболее существенным является то, что результативная игра на строгом инвентаре требует понимания нюансов в физике движения шаров и их соударения, неочевидных для играющего на нестрогом инвентаре. Частично эти нюансы были объяснены и описаны в 1835г. известным французским математиком и механиком Г. Кориолисом в его книге "Математическая теория явлений бильярдной игры" [13], написанной под впечатлением от публичных выступлений вышеупомянутого бильярдного трюкача Франсуа Миньо по прозвищу "Русский". То есть, ещё до того, как математически строго были объяснены некоторые неочевидные эффекты в движении бильярдного шара после винтового удара по нему, кое-кто из русских игроков уже взял эти эффекты на вооружение. Книга же Кориолиса сделала эти знания доступными, что лишь поспособствовало их распространению в России. Впрочем, несомненно то, что высококлассные игроки делятся секретами мастерства друг с другом и без каких-либо книжек. Разумеется, труд Кориолиса сделал эти знания доступными и в других бильярдных сообществах, но именно в Российской Империи эти знания стали необходимыми для результативной игры, для чего инвентарь и правила Русского Биллиарда были осознанно трансформированы для придания им особенной Строгости. Поясню эти соображения подробнее во второй части.

Список литературы:

- [1] 1773 -1774г. "The Covent-Garden Magazine" + "Supplement"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1773_Covent_Garden.pdf
https://ru-billiards.ucoz.ru/load/1773_zhurnal_kovent_garden/1-1-0-92
- [2] 1588г. "Il Bigliardo"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1588_II_Bigliardo_all_eccellentissima...
- [3] "О предмете истории "
<https://ru-billiards.ucoz.ru/index/0-6>
- [4] 1814г. "Nouvelle academie des jeux"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1814_NAdJ.pdf
- [5] 2006г. Эйнсуорт П. "Происхождение Снукара: повествование Невилла Чемберлена"
https://ru-billiards.ucoz.ru/load/istorija_biljarda/2006_ehjsnuort_p_pro...
- [6] 1831г. F.Mingaud "The Noble Game of Billiards"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1831_mengo_the_noble_game_of_billiard...
https://ru-billiards.ucoz.ru/load/1827_mangu_f_blagorodnaja_igra_biljard...
- [7] 1826г. B. Antier "Le Garçon de recette, ou la Rente"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/Addition01/1826_Le_Garcon.pdf
- [8] 1826г. "Правила бильярдной игры..."
<https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1826.pdf>
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1826_txt.pdf
- [9] 1839г. E. Kentfield "The Game of Billiards"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1839_Kentfield.pdf
- [10] 1850г. M. Phelan "Billiards Without a Master"
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1850_Phelan.pdf
https://ru-billiards.ucoz.ru/load/1850_felan_m_biljard_bez_nastavnika/1-...
- [11] 1827г. на немецком языке
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1827_Gruner.pdf
 1821 на итальянском языке
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/Addition01/1821_Trattato_sul_giuoco_d...
 1858 на французском языке
https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/Addition01/1858_Cosson.pdf
- [12] 1922г. "Geraldton Guardian"
<https://trove.nla.gov.au/newspaper/article/66715888>
- [13] 1835г. Г.Кориолис "Математическая теория явлений бильярдной игры"

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1835_Coriolis.pdf

https://ru-billiards.ucoz.ru/blog/kniga_koriolisa_v_populjarnom_izlozhen...

Интересно. Не упомянули ещё об одном факторе. Бильярд стал массовой игрой, не изучал вопрос, возможно, Вы напишете когда. Массовость вполне естественно ведёт к упрощению, чтобы людям было интересно играть и можно было достаточно быстро научиться. Тем более столы, чаще всего ставились в элитных местах. Пуловские в барах, русские в трактирах)) Мастеровитым игрокам пришлось придумывать новые игры, где им было интересно соревноваться. Самый яркий пример трехбортный карамболь. Любителю, тем более, в баре, играть в него по настоящему бесполезно. С русским бильярдом это упрощение, по моему мнению, произошло дважды. После революции, когда, как Вы пишете, бильярдное сообщество было сильно проорежено, и да, с середины 80-х, когда бильярдные появились как грибы после дождя. И как бы Вы не ругались)), избежать этой стадии было невозможно. На бильярде, как и на многом другом, стали зарабатывать коммерсанты, а им было интересно не старые сложные игры реанимировать, а как можно больше столов задействовать. Если уж, в связи с упадком снукера в 80-х, был смысл привозить из Европы купленные задешево столы и переделывать их под РБ.

Автор: ----- о. 24 ноябрь, 2020 - 08:08

Коммерческая сторона лишь следствие. Без интереса к бильярду простого народа не было бы столов ни в барах, ни в трактирах, и снукерные столы в 1980-ых завозить в Россию и переделывать их под строгие не стали бы. Именно людской интерес монетизируют производители, прокатчики, спортивные чиновники, букмекеры, телевидение и прочие торгаши.

Первопричина в магии бильярда.) Но магия эта довольно хрупкая вещь. Если профессионалы игры не будут эту магию поддерживать и развивать, то бильярд легко скатывается в свои маргинальные формы. И торгаши тут ни при чём. А с уходом магии интерес к бильярду у народа падает.

Причина упадка отечественного бильярда в 20-ом веке в отсутствии преемственности поколений бильярдного сообщества, что в 1920-ых, что в 1980-ых. В 20-ых отказались от строгой игры, а в 80-ых отказались и от строгого инвентаря. Связь со Строгим Русским Биллиардом оборвалась. Шаг вперёд, два шага назад, вот тебе и упадок.

Автор: ковридиани. 24 ноябрь, 2020 - 09:29

Интерес сейчас пытается пробудить Юрий Пашинский, и это не ирония. Очень разумный ход. Он не пытается учить играть онлайн, не углубляется в детали, а показывает популярных персонажей "из телевизора" за бильярдным столом. Если бы ему удалось свести за столом таких персонажей, то это намного больший интерес у потенциального игрока-любителя, чем любые ЧМ. Там для играющих и для интересующихся с понятием) А с отсутствием преемственности поколений ничего уж не поделаешь. Кстати, я уже давно писал заметку, где эту причину называл основной. Был Вами высмеян))) Ну, что же, всё течёт, всё изменяется...

Автор: ----- о. 24 ноябрь, 2020 - 10:08

Я противоположного мнения.

Юра пиарит себя на фоне известных людей и бильярд лишь повод их пригласить. Известным людям тоже лишний пиар не помешает. По сути отечественный бильярд используют в личных целях, ничего ему взамен не давая. Что совсем не ново. Затея эта тупиковая, как и его сайт был. Красивая картинка, основанная на продвинутых забугорных технологиях, не есть продвижение отечественного продукта, в данном случае бильярда.

Куда интересней было бы посмотреть в Юриной передаче игру харизматичных пирамидных игроков в непиримидные игры, к примеру в многобитковый Алагер компанией из 5-6 игроков, или в двухбитковый Алагер с контрольным шаром. Если бы наши пидаримные кладунцы играли в эти игры толково, в чём я лично сильно сомневаюсь, это было бы неплохим пиаром для действительно Русского Биллиарда, и вызвало бы интерес к нему как у игроков, так и у зрителей.

Автор: ковридиани. 24 ноябрь, 2020 - 14:17

Тут смотря на какую аудиторию направлен ютуб канал. Играющим и хоть немного разбирающимся наверно, да. Посмотреть игры. Тем, кто ничего пока про бильярд не знает, вот такие программы подойдут. И потом кто сказал, что Юрий не будет показывать нечто из предложенного Вами? Сейчас ему надо набрать подписчиков и количество просмотров наращивать. После одной двух программ трудно о чём-то говорить.

Автор: ----- о. 24 ноябрь, 2020 - 15:51

Никто не сказал, но есть некое мнение, подкреплённое опытом. К моим советам по развитию его сайта он не прислушался.

А Вы, Коврижка, меня улыбаете, наивно считая что мои ответы на Ваши посты обращены к Вам.))

Хабиб о Русском Биллиарде (часть 2)



Во второй части рассматривается техника игры на Строгом Русском Биллиарде и элементы правил, определяющие тактику игры на нём

Автор: _____ о, 24 ноябрь, 2020 - 19:54

Иллюстрация: _____ о

О технике игры на строгом бильярде

Для сыгрывания прицельного шара в нестрогую лузу вполне достаточно обладать навыками прицеливания в естественную резку и выполнения прямого удара по битку без применения боковых винтов. Под прицеливанием в естественную резку здесь понимается прицеливание в воображаемый (мнимый) шар, расположенный вплотную к прицельному шару на линии, соединяющей центры лузы и прицельного шара. Однако, для сыгрывания прицельного шара в строгую лузу такого прицеливания зачастую окажется недостаточно. Во-первых, при сыгрывании под углом к створу лузы прицельный шар должен заходить не на просвет, а отражаясь от губы лузы; а это значит, что траекторию желаемого перемещения шара следует направлять не в центр лузы, а смещать её как минимум на величину радиуса шара от ближней по ходу движения губы. Во-вторых, при ударе с резкой сила трения в пятне контакта соударяющихся шаров отклоняет траекторию прицельного шара, и его отскок идёт не по линии, соединяющей центры мнимого и прицельного шаров, а немного уже; а это вполне может привести к тому, что прицельный шар застрянет в строгой лузе или отскочит, ударившись о её губы. [14]. Понимание этих нюансов строгого бильярда требует от игрока навыка прицеливания при ударе без бокового винта в скорректированную резку, а также навыка применения бокового винта при ударе по битку для компенсации эффекта отброса прицельного шара (ЭОПШ) при прицеливании в естественную резку. Второй навык позволяет использовать боковой винт битка для изменения резки. Это называется "резкой винтом", позволяющей сыгрывать слегка "замазанные" для естественной резки прицельные шары, сыгрывать кривые "зайцы", а также отправлять в лузу казалось бы невозможные прицельные шары на "чрезмерной" резке (немного превышающей 90 градусов).

Пример 1. https://www.youtube.com/watch?v=NmfJ0hCDxwo&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYl...

Пример 2. https://www.youtube.com/watch?v=KpSh_EZfHnc&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYl...

Необходимость применения ударов с боковым винтом для результативной игры на строгом бильярде требует и умения при этом правильно прицеливаться. Речь идет о навыках проведения линии прицеливания не вдоль оси кия от глаз в точку прицеливания, а по линии, проходящей через кисть хвата, глаза, центр битка и точку прицеливания. [15]

Важной особенностью применения бокового винта является то, что при таких ударах неизбежно возникает эффект сноса битка, то есть эффект отклонения траектории битка от правильной линии прицеливания в сторону, противоположную применённому винту. [16] Для компенсации этого эффекта необходим как кий с определёнными параметрами (довольно гибкий shaft с минимальной endmass и/или грамотным распределением массы кия по его длине), так и правильная техника ударного движения при ударе с боковым винтом (правильный выбор места хвата кия и расстояния от битка до моста опорной руки). [17]

В полной мере использовать понимание упомянутых нюансов физики движения и соударения шаров выгодно именно на строгом столе больших размеров и с крупными шарами. Крупные шары предпочтительнее потому, что при одинаковой угловой погрешности в траектории битка до соударения с прицельным шаром увеличение диаметра ведет к снижению угловой погрешности в траектории движения прицельного шара. [18] Максимальный размер шаров при этом обуславливается эргономикой, то есть удобством применения верхних винтов, в том числе и при ударе изрядно наклонённым кием. Компромисс между этими двумя противоречивыми факторами определяет оптимальный размер шаров для строгого бильярда. Именно такой оптимальный диаметр шаров, равный 70 - 71мм, вкуче с шириной створа всех шести луз в 74 - 75мм и был принят в 1850г. бильярдным фабрикантом Арнольдом Фрейбергом за стандарт для 5-аршинного стола Строгого Русского Биллиарда. *Можно сказать, что этим завершился переходный период трансформации Русского Биллиарда к его Строгому виду, который начался в 1826г. с появления в русской игре правила назначения шара.*

Применение ударов с боковым винтом не могло не сопровождаться изучением особенностей движения битка после его отскока от прицельного шара. В частности, эти новые знания использовались при сыгрывании битка в строгую лузу. Ошибочно полагать, что легальное (с назначением) сыгрывание своего шара отсутствовало в Строгом Русском Биллиарде 19-го века. Его не было в основной его игре – "Малой русской пирамиде 71 очко", в которой применение такого приема неоправданно, так как кардинально обедняет тактические возможности игры. Однако, легальное сыгрывание битка являлось атрибутом другой игры Строгого Русского Биллиарда, а именно "Русской кегельной партии", правила которой были описаны Фрейбергом в 1853г. [19]

Легальному сыгрыванию битка в строгую лузу присущи свои особенности, не характерные для игры на столе с нестрогими лузами. В нестрогую лузу биток выгодно направлять накатом с резкой в половину шара без применения боковых винтов. При этом наиболее эффективны именно такие удары, так как катящийся биток имеет максимальный отскок именно при резке в полшара, что позволяет допускать небольшую ошибку в прицеливании, не влияющую на результативность, если размер удара накатом был выбран верно. [20] Сыгрывание же битка в строгую лузу требует учёта и иных нюансов. Так, при сыгрывании битка под углом к створу лузы, шар должен заходить в неё не на просвет, а отражаясь от губы лузы – этому будет способствовать соответствующее боковое вращение битка, создающее силу трения в пятне контакта битка с губой, направленную внутрь лузы. Поэтому в строгую лузу биток выгодно сыгрывать не просто накатом в половину шара, а накатом с соответствующим боковиком. Причём "попутный" боковик выгодно использовать и при ударах с другими резками, отличающимися от резки в полшара. Применение боковых винтов при сыгрывании битка накатом в половину шара приводит к пониманию и другого неочевидного нюанса – боковой винт выгодно использовать и при сыгрывании битка не от губы лузы, а при его "чистом" входе, то есть на просвет. Выгода заключается в том, что наличие боковой составляющей вращения битка требует более сильного удара по сравнению с простым накатом, а это значит, что игроку легче выбрать необходимый для сыгрывания размер удара. Другими словами, допустимая ошибка в размере удара накатом с боковиком больше, чем при ударе простым накатом, без боковика. [21]

Использование соответствующего бокового вращения битка, создающего при контакте с губой силу трения, помогающую битку проникнуть в лузу, неизбежно приводит к мысли об использовании бокового вращения для облегчения сыгрывания в строгую лузу не только битка, но и прицельного шара, когда его падение возможно только от губы. Здесь важно понимание не лежащей на поверхности физической особенности – величина силы трения шара о сукно губы практически не зависит от величины скорости проскальзывания поверхности шара по сукну губы (то есть от скорости бокового вращения шара), а определяется прежде всего силой давления шара на губу (то есть скоростью поступательного движения) и шероховатостью поверхностей шара и сукна. Если при соударении битка с прицельным шаром контактирующая поверхность битка имеет горизонтальную составляющую мгновенной скорости (иными словами – суммы скоростей поступательного движения центра битка и вращательного движения точки контактируемой поверхности относительно центра битка), то действие силы трения между шарами приводит к тому, что прицельный шар приобретает небольшое боковое вращение. Учёт этого нюанса позволяет достаточно сильным ударом с боковым винтом и с прицелом в учитывающую ЭОПШ резку отправлять прицельные шары в строгую лузу при очень острых углах атаки – вплоть до сыгрывания в угловую лузу шаров, стоящих на борту. О

возможности выполнения подобных результативных ударов на Строгом Русском Биллиарде не раз упоминал А.И.Леман в своей широко известной книге 1884г. [22]

Пример 3. https://www.youtube.com/watch?v=Mid_WYCsrgc&t=1s

Понимание влияния бокового вращения битки и прицельного шара на их отскок от губы лузы приводит к использованию такого вращения при ударах от борта (-ов), в том числе и прицельно по лузе. При должной тренировке и требовательном отношении к фабрикации бильярдных шаров (в первую очередь – к параметрам упругого бортового профиля), это позволяет значительно повысить результативность выполнения бортовых ударов.

Пример 4. https://www.youtube.com/watch?v=f0I0M0ULrc0&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYI...

Пример 5. https://www.youtube.com/watch?v=cJaaSjA3eUg&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYI...

Разумеется, в технике прицеливания и выполнения ударов есть и другие нюансы, характерные именно для строгого бильярда. Например, это относится к ударам наклонённым кием, которые позволяют придавать битке совершенно неожиданные (для непосвящённых) траектории движения, причём не только в плоскости стола.

Пример 6. https://www.youtube.com/watch?v=bVz_8wiE4Tk&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYI...

Пример 7. https://www.youtube.com/watch?v=YLGeaGP9ixM&list=PLNFuU_n3-1MQdCAGe7ovYI...

Однако, Строгость Русского Биллиарда заключается не только в строгости его инвентаря и нюансах техники прицеливания и выполнения ударов, заточенной под эту строгость. Она заключается ещё и в строгости правил игры на Строгом Русском Биллиарде. Это утверждение также требует разъяснения.

О правилах игры на строгом бильярде

Зададимся вопросом – что теряет бильярдная игра с действующим серийным правилом, при росте мастерства кладки шаров? Полагаю очевидным, что умелый игрок будет стремиться играть с выходом, с расчётом построить максимальную серию. Если при этом инвентарь нестрогий, и игрок уверен в результативности предстоящего удара, то он будет выбирать удар с выходом под самое выгодное продолжение, к примеру – под самый "дорогой" шар. Именно по этой логике строится построение максимальной серии в современной игре "Снукер", которая при **несомненной зрелищности** обладает и существенными недостатками – она не отражает тактические возможности игры "Снукер" и не демонстрирует уровня мастерства **обоих** соперников. Однако, поскольку случаи сыгрывания максимальных серий в "Снукере" весьма редки, указанные недостатки не критичны, так как тактические возможности игры "Снукер" и демонстрация уровня мастерства **обоих** соперников в полной мере раскрываются в гораздо большем количестве случаев, в которых идёт упорная борьба соперников.

Логика построения максимальной серии посредством игры с выходом не является изобретением Британского бильярда. Эта же логика присутствовала и в русской игре "Русская пятишаровая", да и в более ранней трёхшаровой игре "Russian Carombole". Эти игры хотя и игрались до определённого числа очков, но согласно правилам эти очки можно было набрать в один подход минимальным количеством ударов, серийно сыгрывая в среднюю лузу шар на центре поля с выходом под него же, так как после сыгрывания шар (жёлтый для первой игры и красный для второй) возвращается на центральную отметку. По сути, само появление серийного правила обусловило стремление мастеровых игроков сделать необходимое для победы количество очков за минимальное количество ударов.

Если же инвентарь строгий, то даже умелый игрок будет уверен в результативности предстоящего удара только в случае его относительной простоты. Соответственно и выход он будет стараться делать не под самое выгодное продолжение, к примеру – под самый "дорогой" шар, а под такой же относительно простой удар, независимо от "дороговизны" шара. С точки зрения игрока это рационально, однако с точки зрения зрителя, желающего лицезреть демонстрацию выдающегося разнообразного мастерства, это **недостаточно зрелищно**, так как демонстрирует некую неуверенность игрока. Впрочем, если в этом случае выход непрост и точен, то этот недостаток нивелируется. Поэтому на строгом бильярде при большом количестве легальных прицельных шаров игра с выходом **незрелищна**, так как количество возможных вариантов выхода под относительно простой удар увеличивается, и, следовательно, игрок будет выбирать вариант выхода попроще, в полной мере демонстрируя зрителю неуверенность и стремление к примитивизму.

Если же на строгом инвентаре умелый игрок не уверен в результативности предстоящего удара, то он предпочтёт отыграть, то есть поставить биток в неудобное положение для результативной игры соперника. При этом, вполне вероятно, он попытается атаковать лузу прицельным шаром, в том

числе и каким-то непростым ударом, например – от борта или третьим шаром. И здесь у игрока появляется осмысленная возможность продемонстрировать зрителю как изощрённость тактического замысла, так и широту технического арсенала нетривиальной кладки. Причём, в случае точного отыгрыша битка, независимо от результативности атаки лузы прицельным шаром, следующий удар в большинстве случаев также не будет относительно простым. При такой игре относительно простой атакующий удар появится в результате ошибки одного из игроков в отыгрыше.

Замечу, что такая тактика в бильярдной игре и применялась в основном на старых бильярдах низкого качества фабрикации в начале 1800-ых, когда серийность в игре была невысокой. Причиной тому – широкое использование такой же тактики и раньше, в середине 1700-ых, когда серийное правило в бильярдной игре ещё не применялось. Напомню, что тогда ещё не существовало игр с одним битком (общим для всех игроков), а основной игрой был многобитковый "Алагер", в котором каждый игрок имел свой собственный биток. По действовавшим тогда правилам игрок имел право играть своим битком только по битку предыдущего игрока. Поэтому основной тактической идеей такой игры был отыгрыш своего битка в позицию маски от битка последующего игрока. При этом выполнение отыгрыша вовсе не отменяло попыток сыграть в лузу биток предыдущего игрока (или третий шар битком предыдущего игрока), который, в свою очередь, также мог быть закрыт каким либо шаром для прямого удара, и поэтому по нему приходилось играть от борта (-ов). Собственно, эта тактическая тема является основной и в классическом двухбитковом "Алагере с контрольным шаром", который по сути играется без серийного правила, так как ведётся до первого результативного удара или штрафа. Точнее, сама вариация двухбиткового "Алагера с контрольным шаром" появилась для обеспечения в игре возможности вышеописанной тактической идеи. Этот же тактический мотив является одним из основных в трёхшаровой "Русской кегельной партии" (в редакции правил Фрейберга), в которой первый удар в серии можно делать только по битку соперника, и которая играется с назначением шара. В данном случае роль маски может играть не только ничейный красный шар, но и 5 кегель в центре стола.

Итак, в конце 1700-ых годов русские игроки, а следом и все остальные, стали применять в бильярдной игре серийное правило, и игра на ещё низкокачественных столах стала разнообразней. Помимо игры по отыгрышу, стало возможным играть с выходом, что позволило раскрыться новым граням мастерства игроков. Далее, в первой половине 1800-ых годов, промышленная революция не оставила в стороне бильярдный инвентарь, и качество столов, шаров, киев быстро улучшалось, и с ним росло мастерство игроков, что привело к стремительному росту серийности в игре. Иначе говоря, игра с выходом стала преобладать, и это негативно отражалось на тактическом разнообразии игры и, следовательно, на её зрелищности. Понимая это, русские игроки в середине 1800-ых годов поставили в своей игре заслон чрезмерной серийности, сделав свой инвентарь и игры на нём Строгими. Как указывалось выше, строгий инвентарь (большой стол с большими шарами и узкими лузами) потребовал от игроков освоения новых бильярдных знаний, что трансформировалось в совершенствование техники игры, а также в совершенствование игрового инструмента (кия). **Под строгими же правилами понимаются такие правила игры, которые создают условия для тактически насыщенной борьбы, несмотря на действующее серийное правило.**

Отмечу, что в некотором смысле мастерский нерезультативный (тактический) удар несколько не проще, и даже сложнее результативного, так как он подразумевает контроль движения двух шаров – как по направлению, так и по скорости, в то время как результативный удар, хотя и требователен к контролю направления сыгрываемого шара, нетребователен к скорости его движения. Поэтому сдвиг акцента борьбы на строгом бильярде в сторону тактического противоборства несколько не противоречит высокому мастерству кладки шаров в строгие лузы, а вполне соответствует ему.

Описывая правила игры строгого бильярда, начну с очевидного для наших предков, но неочевидного для их современных потомков правила игры битком, характерного не столько для игры на строгом бильярде, сколько для игры на бильярде вообще. Неверно думать, что игра любым шаром по любому, очевидно с крайне обеднёнными тактическими возможностями, не была известна нашим предкам, создателям Строгого Русского Биллиарда. Она ими и была придумана, но использовалась как тренировочное задание для одного игрока, то есть игралась до первого промаха в режиме "соло" (без участия соперника). В таком виде игра любым шаром по любому является упражнением по тренировке игры с выходом. Причём, с учетом того, что игра велась с подсчётом не сыгранных шаров в серии, а суммой их номеров, тренирующемуся игроку было рационально выбирать не самый технически простой удар с выходом на такой же простой удар (как в современной игре любым по любому со счётном шарами), а не самый простой удар (но дорогого шара) с выходом на такой же не самый простой удар (но дорогого шара). То есть упражнение "любим шаром по любому" тренировало не только техническую сторону игры (кладку шара с выходом), но и умение трезво оценивать свои текущие возможности и делать рациональный выбор в

многофакторных условиях, и этот навык весьма полезен именно для строгой игры на строгом бильярде.

Тактическому разнообразию игры служит правило различной стоимости результативных ударов. Причём различная стоимость может быть установлена как в зависимости от конкретного шара (его цвета или другой особенности), так и от типа удара (свой, чужой, дуплет, шаром и т.д.). В первом случае различная стоимость шаров обуславливает рациональность тактики охоты за "дорогими" шарами, что для ряда позиций может вылиться даже в нерациональность сыгрывания "дешёвого" шара. Во втором случае различная стоимость типа результативного удара расширяет для игрока диапазон рациональных вариантов продолжения игры, при этом не упрощая её технически. Здесь идёт отсыл к тому, что современное правило игры любым по любому со счётом шарами в игре "Американка" также расширяет для игрока диапазон рациональных вариантов продолжения игры, но при этом кардинально технически упрощая игру, так как игрок выбирает не из технически сложных вариантов, а из простых, то есть выбирает технически простейший.

Тактическому разнообразию игры служит правило очередного шара, ограничивающее количество прицельных шаров, по которым игрок имеет право играть своим битком. При этом, как слишком большое, так и слишком малое количество очередных шаров обедняет тактические возможности. Другими словами, существует некая оптимальная пропорция количества очередных и остальных шаров, соответствующая оптимальному раскрытию тактических возможностей в строгой игре.

Тактическому разнообразию игры также служит правило отыгрыша "борт или перекат", то есть правило, наказывающее игрока в случае, если в результате его удара после соударения шаров ни один из шаров не коснулся борта или не перекатился через линию средних луз. Как показывает анализ, именно при таком правиле отыгрыша количество рациональных тактических приёмов максимально при достаточно высокой требовательности к технике исполнения тактических ударов. Допускающее менее активное действие правило отыгрыша "соударение шаров" хуже, так как менее требовательно к технике исполнения, а требующее более активное действие правило отыгрыша "два борта или борт с перекатом" хуже, так как чрезмерно требовательно к технике исполнения некоторых тактических ударов, что делает их нерациональными и, следовательно, обедняет тактическое разнообразие игры. [23]

В условиях, когда нерезультативных тактических действий в игре не меньше чем результативных, негативная роль случайности в игре возрастает. Поэтому профессиональная игра на строгом бильярде требует нивелирования такого влияния случайности на справедливый результат. Этому служит применение в Строгой игре правила назначения шара, или как сейчас говорят – строгого заказа. Этому же служит и правило, наказывающее игрока за вылет битка со стола или случайное (не в соответствии с заказом) падение битка в лузу. Очевидно, что это правило выгодно профессиональному игроку, для которого контроль битка является первоочередной задачей в игре. Помимо этого, стремлению к игре с минимальным влиянием случайности на результат отвечает правило выставления шара, случайно (не по назначению) сыгранного в лузу или выскочившего прицельного шара, плотно на середину короткого борта за пирамидой – то есть в наименее перспективную позицию для следующего результативного удара, что делается во избежание случайного создания позиции для легкого результативного удара (подставки).

В следующих частях я рассмотрю, как пытались изменить и как менялась в действительности игра на отечественном бильярде в 20 веке и по настоящее время.

Список литературы:

[14] 1997г. Р.Шепард "Любительская физика для любителя игры в Пул"

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1997_Shepard.pdf

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/2006_Alciatore.pdf

[15] 2015г. В.Архипов "Техника прицеливания при боковом винте"

<https://ru-billiards.ucoz.ru/forum/6-17-1>

[16] 2001г. Р.Шепард "Всё, что Вы всегда хотели знать о сносе битка, но не решались спросить"

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/2001_Shepard.pdf

[17] 2011г. В.Архипов "Кий для Русского Биллиарда. Есть ли идеал?"

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/kij_dlja_russkogo_biljarda_est_li_ide...

[18] 2014г. С.Тихонов "Строгость бильярдного стола для Русского Биллиарда. Часть 2"

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/2013-2014_Table_Difficulty.pdf

[19] 1888г. А.Фрейберг "Правила бильярдной игры"

https://ru-billiards.ucoz.ru/load/1853_frejberg_a_pravila_biljardnoj_igr...

https://ru-billiards.ucoz.ru/Books/1853_Freyberg_txt.pdf

[20] 2014г. В.Архипов "Удар с рук"

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/udar_s_ruk/0-107

[21] 2015г. В.Архипов "Стабилизирующий боковой винт"

<https://ru-billiards.ucoz.ru/forum/6-16-1>

[22] 1884г. А.Леман "Теория бильярдной игры: руководство для новичков и артистов"

<https://ru-billiards.ucoz.ru/load/1884><https://ru-billiards.ucoz.ru/LLB/2...>

[23] 2018г. В.Архипов https://ru-billiards.ucoz.ru/LLB/2018_09b_Habib.pdf

Автор: ----- о. 25 ноябрь, 2020 - 18:36

То ли все загрузились не на шутку, то ли наоборот, всем техника строгой игры как два пальца об асфальт ?))

В тактике-то понятно, что все академики.))

А обсудить ведь есть что. К примеру то, в чём ошибался Кориолис, и чего нет у Шепарда с Дэйвом....

Или почему игра на строгом бильярде тяжёлыми шарами проще и тупее.

Автор: [ковридиани](#). 25 ноябрь, 2020 - 20:38

Так Вы полюбопытствуйте сколько посетителей у сайта теперь. Внизу циферки, гости/пользователи. В разы меньше, чем раньше. Сайт стал практически снукерно/пуловским, а это большинству неинтересно от слова совсем, количество просмотров замёток о русском и пуле-снукер тоже несравнимо. Но... Вот появится настоящий портал РБ, тогда и можно будет широко обсуждать. Возможно, туда придут и ведущие игроки РБ, под подлинными именами. Пока наблюдаем, хороший был сайт, одна инерция осталась. Но, хозяин-барин. Рассмотрени вопроса о будущем нашего вида игры может получиться интересны. При условии, конечно, что участники дискуссии будут корректны)

Автор: [подмастерье](#). 26 ноябрь, 2020 - 01:11

Виталий Юрьевич!!! А вы никогда не задавались вопросом кто в основном с вами дискутирует? Много ли игроков из топ - 10 или известных тренеров вступали с вами в диалог? В снукере чемпионы мира книги пишут, причём довольно интересные. А в РБ думают, как бабла состричь. Вот и один из ответов на ваш вопрос.))) Из тренеров только О. Печинин интересные и полезные факты выкладывал. А вот когда нужно было новые шары пролоббировать, то и сам С. Бауров подключился. Чувствуете разницу?

То количество информации, что перелопатили вы и С. Тихонов, ни один тренер и функционер не в состоянии осилить. Многие эту информацию используют. Но никто ж в этом не сознается. Потому что сейчас время потребителей. А вы хотите диалога серьёзного.

«Это русский бильярд, граждане!!! Здесь могут и на бабки развести!!!»

P. S. Ваши эссе читать – это не в «хлопушку играть». Здесь нужно вникнуть в написанное сначала, а уж потом задавать вопросы.

втор: ----- о. 26 ноябрь, 2020 - 12:08

Об этом в третьей части эссе, как бы.))

Не важно, кто будет задавать вопросы, хотя, конечно, от качества вопроса зависит и глубина ответа. Важно, чтоб блог и ответы читали и проникались, пусть и не проявляясь в комментариях, те, кто живёт с отечественного бильярда, кто в состоянии в меру сил что-то в нём изменить в лучшую сторону. Чтобы деньги тратились не в пустую или даже во вред, а на пользу отечественному бильярду.

Кстати, на счёт "развести на бабки". Это не черта Русского Биллиарда, это черта бильярда вообще. В самой первой, из известных, книг о бильярде на английском языке, в заключительном абзаце уже есть упоминание об бильярдных "жуках", то есть каталах, живущих с бильярдной игры.

1674г. Charles Cotton "The Compleat Gamester" <https://ru-billiards.ucoz.ru/load/0-0-1-51-20>

Хабиб о Русском Биллиарде (часть 3)



Третья часть эссе посвящена рассмотрению того, как пытались изменить и как менялась в действительности игра на отечественном бильярде в 20-ом веке и до 2010 года

Автор: ----- о. 20 декабрь, 2020 - 13:57

Иллюстрация: ----- о

Воевать не числом, а уменьем

Итак, в конце 1980-ых началось возрождение отечественного бильярда, двигателем которого был легальный бизнес, заниматься которым стало возможно незадолго перед развалом СССР.

<https://ru-billiards.ucoz.ru/index/0-55>

Если сначала всесоюзная бильярдная организация была создана при участии известных игроков, в том числе была создана Ассоциация бильярдистов СССР, объединившая сильнейших игроков страны, то вскоре у руля российского бильярдного спорта встали коммерсанты. Бывшие ведущие игроки были отстранены от принятия решений, напрямую повлиявших на изменение инвентаря, правил игры, правил проведения соревнований, на сохранение традиций отечественного бильярда. За исключением, пожалуй, только известного московского игрока 80-ых Георгия (Налима) Митасова, который с конца 1990-ых и был в ФБСР идеологом "развития" отечественной бильярдной игры. Вряд ли погрешу против истины, если скажу, что большинство из мастеровых игроков 80-ых были недовольны этими изменениями.

Инвентарь изменился – и весьма существенно. Завозимые в страну для переделки снукерные 12-ти футовые столы, а также столы, которые бильярдные фабрики позже стали создавать самостоятельно, собирались на снукерных плитах, у которых геометрия створов луз отличается от плит русского образца, то есть от стандартов Строгого Русского Биллиарда, принятых А. Фрейбергом в 1850г. Для бортовой резины стали применять острый и мягкий карамбольный профиль U-118, который формирует острые, легко проминаемые губы луз. Для игры стали использовать бельгийские шары, которые, при выдающейся долговечности, были меньше русского стандарта (68мм вместо 70мм) и существенно тяжелее шаров отечественного производства (288гр вместо 220гр). Всё это привело к тому, что, во-первых, формальная строгость угловых и средних луз на новых столах стала существенно различаться (72 мм угловая и 82мм средняя при 68 мм шарах); во-вторых, утяжелённые шары стали легко проминать острые губы луз на 5-8 мм, что значительно уменьшило фактическую строгость луз и стимулировало игру сильными ударами. Замечу также, что игра тяжёлыми шарами стала грубее ещё и потому, что стала менее требовательной к технике удара, т.к.

при ударе с боковым винтом снос тяжёлого битка стал меньше, и поэтому увеличилась допустимая погрешность в технике выполнения удара с боковым винтом.

Изменились и правила игр. Мало того, что из спортивного употребления практически вывели игру "Малая русская пирамида 71 очко", то есть последнее, что связывало возрождающийся отечественный бильярд со Строгим Русским Биллиардом прадедов, так ещё и упростили до предела и без того маргинальную игру "Американка". Имеются ввиду "динамичные" нововведения начала 21-го века – такие как активный разбой пирамиды, штраф со стола, отыгрыш "два борта или борт с перекатом" и пр., что убило остатки тактики в и без того убогой игре любым по любому без назначения шара, то есть с легальностью "дураков". Даже игру "Московскую" с теми же "динамичными" изменениями, в которой ещё оставались тактические возможности, не культивировали в начале 2000-ых (не проводили по ней чемпионатов).

Эти изменения инвентаря и правил игр сформировали у спортсменов, а вслед за ними и у большей части бильярдного сообщества, отношение к бильярдной игре как к перестрелке, атаке без оглядки, называемой также "бей-беги". Само понятие "бей-беги" относится к рефлекторной реакции организма на опасность, то есть подчёркивает отсутствие обдуманности в действиях, анализа возможных последствий, оценки рисков.

Правила проведения соревнований, к примеру – регламент игры до трёх побед в Американку, также соответствовали этому подходу. Более того, первые чемпионаты МКП проводились по правилам, преднамеренно изменённым в угоду западноевропейским участникам. На первом чемпионате играли в Американку с двойным разбоем, идея которой принадлежит А.Пухленко, а на втором – в Американку без свояков. К тому же и сетка была сформирована так, чтобы обеспечить выход кого-то из западноевропейских участников в полуфинал. Полагаю, излишне говорить о том, что о сохранении традиций Строгого Русского Биллиарда руководство российского бильярдного спорта не заморачивалось от слова совсем.

Разумеется, среди игроков старой школы были недовольные деятельностью руководства бильярдного спорта, однако мало кто выражал своё недовольство публично и аргументированно, с целью повлиять на умы стремительно разросшегося и весьма помолодевшего бильярдного сообщества.

Во-первых, следует вспомнить Владимира (Трубача) Левитина – одного из ведущих игроков старой школы 1970-ых–1980-ых. В заслугу ему следует поставить созданную им в 1998г. совместно с Владимиром (Устрицей) Симоничем серию видео-уроков о технике игры на строгом бильярде. Помимо этого, он придумал игру «Ярославская», в которой можно сыграть шары не только цветным шаром (битком), но и по цветному шару.

Во-вторых, следует упомянуть кемеровчанина Сергея Локтева, который сначала в содружестве со спортивным руководством, а потом и в конфронтации с ним, продвигал идею создания профессиональной бильярдной лиги. Ряд турниров, проведённых под эгидой созданной им организации и по правилам, несколько отличным от спортивных, показали спортсменам-бильярдистам и всему бильярдному сообществу, что существует альтернативное видение пути развития отечественного бильярда, отличного от проводимого официальным спортивным руководством. В заслугу Сергею Локтеву следует также поставить и деятельность по созданию новых игр на отечественном бильярде – с использованием цветных шаров и нацеленных на развитие тактической составляющей игры.

В-третьих, следует сказать о Михаиле Назарове, который провёл ряд международных турниров с телевизионным сопровождением; причем, сделал он это без какой-либо помощи, более того – с противодействием официальных спортивных структур.

В-четвёртых, следует упомянуть Владимира (Ядолова) Генералова, который не создавал организаций, конфронтирующих официальным, и не проводил международных турниров, как С.Локтев и М.Назаров. Однако, он активно и неумолимо пытался повлиять на умы бильярдного сообщества, публикуя на разных интернет-площадках критику не столько самого спортивного руководства, сколько того состояния отечественной бильярдной игры, в том числе и на спортивном уровне, к которому привела деятельность спортивного руководства страны в 1990-2000-ых годах. Полагаю, именно такой, просветительской составляющей деятельности не хватало В.Левитину, С.Локтеву и М.Назарову для большего успеха их начинаний.

Информационная сторона отечественного бильярда стала меня интересовать в 2005-2006 годах, когда я заинтересовался теорией бильярда. К сожалению, с Владимиром Генераловым мне

посчастливилось по дискутировать, а потом и приватно пообщаться, лишь в последние два года его жизни. Тем не менее, именно его, далеко не простое видение правильности отечественной бильярдной игры повлияло на моё увлечение, помимо теории, ещё и историей бильярда, изучением концепции Строгого Русского Бильярда. Критика Генералова современного ему отечественного бильярда 2000-ых годов была беспощадна, образна и справедлива, однако далеко не со всем из воззрений Владимира на правильный отечественный бильярд я был согласен. Например, правильно понимая грубость игры тяжёлыми бельгийскими пирамидными шарами, он считал, что крупность шаров и отчасти строгость луз Русского Биллиарда, унаследованная современным отечественным бильярдом (Пирамидой), это – нелепая ошибка наших прадедов, и её нужно поправить. Дескать, меньшим, и следовательно более лёгким битком легче управлять, а чуть более свободные лузы пойдут на пользу игре с насыщенной тактикой. Однако, для облегчения шара вовсе не обязательно уменьшать его размер, а строгие лузы совсем не противоречат тактическим возможностям игры. Строгие лузы, конечно, затрудняют результативное использование тактических ошибок соперника, однако это лишь предъявляет повышенные требования к техническому мастерству игрока, что будет естественно гармонировать с его высоким тактическим мастерством, которое в любом случае осуществляется техническими средствами. Отсутствие у В.Генералова доступа к большому объёму информации о мировом и отечественном бильярде 18-19 веков, появившейся в Интернете лишь в 2010-ых годах, не позволило ему сделать правильные выводы о причине трансформации Русского Биллиарда к его Строгому виду в 1850-ых годах и о внутреннем противоречии строгого бильярда и серийной игры, неосознаваемое большинством современного бильярдного сообщества, в том числе – большинством спортсменов Пирамиды.

Делая обзор предложений по изменению игры на отечественном бильярде, я не буду рассматривать многочисленные известные вариации игры любым шаром по любому (Тюменская, Звёздная, Buffalo, Кластер, Омка и пр.), в которых наследуются все недостатки прототипа, то есть **Американки**. Упомяну только о двух вариациях, в которых трактовка игры любым по любому весьма оригинальна. Первая игра под названием "**Пятнашки**" стала мне известна году так в 2008; к сожалению, не знаю её авторства. Основная идея игры состоит в том, что шары необходимо сыграть обязательной серией в два шара с суммой номеров, равной 15 (в комплект к шару с №15 идёт цветной шар без номера). Всего колода пирамидных шаров содержит 8 пар по 15 очков, и для победы нужно сыграть 4 пары. В таком варианте визуально искать пары шаров довольно утомительно, однако легко для игроков и наглядно для зрителей играть в эту игру уменьшенным по количеству комплектом разноцветных шаров (по два шара каждого из 6 цветов). В такой вариации с разноцветными шарами игру мы называли "**Пары**". Условие сыграть шары последовательными парами весьма усложняет игру технически, так как пропадает возможность выбирать простейший вариант из множества существующих, как в Американке. Однако, как и в Американке, тактика в игре "Пары" практически отсутствует. По мнению Чемпиона России МС Романа Кнеллера, играть в Пары намного интересней, чем в Американку, и сделать партию с кия (3 пары) куда сложнее, чем партию с кия (8 шаров) в Американку. <http://www.billiardsport.ru/news/8325>. Вторая игра под названием "**Хабибка**" была придумана мной в 2015г. Она принципиально отличается от упомянутых выше вариаций игры любым по любому тем, что в ней модифицировано серийное правило. Право следующего удара в Хабибке даётся за сыгравание не любого шара, как в Американке, а только за сыгравание шара заказным комбинированным ударом (от борта, от шара/шаром, оба в лузу, на две лузы). Это не позволяет строить серии примитивными ударами (как в Американке) и обеспечивает насыщенную борьбу с нетривиальной тактикой, в том числе и потому, что в игре используется "неприкасаемый" контрольный шар на центре стола, заставляющий игроков играть аккуратнее и раскрывающий тему снукера.

<https://www.llb.su/node/1835306>

https://ru-billiards.ucoz.ru/blog/khabibka_razbor_poljotov/2015-12-16-42

<https://www.llb.su/video/1799639>

Рассматривать предложения по изменению игры битком целесообразно, отталкиваясь от прототипов, то есть от основных игр дореволюционного Строгого Русского Биллиарда. Полагаю, что правильно в качестве основных выделить три игры, а именно: "**Малая русская пирамида 71 очко**"; "**Алагер с контрольным шаром**"; "**Русские кегли**" в редакции А.Фрейберга. Все эти игры игрались с назначением шара, то есть со строгим заказом, и со штрафом за незаказное попадание бита игрока в лузу или его вылет за борт. Алагер и Кегли являются двухбитковыми играми, то есть более старыми; их двухбитковая тактика отлична от тактики Малой русской пирамиды с одним - общим для соперников – битком.

Сразу же нужно сказать о том, что существовала и усложнённая версия игры "Малая русская пирамида 71 очко" с дополнительными пятью цветными шарами увеличенной стоимости, то есть игра "**Большая русская пирамида 151 очко**", в которой тактика охоты за дорогими шарами выражена наиболее полно, и для которой принцип "*воевать не числом, а уменьем*" наиболее актуален. При 21 шаре на столе, для победы в ней достаточно сыграть всего 5 шаров (если 4 из них

– самые дорогие), то есть можно победить даже втрое превосходящего по численности противника (5 против 15). А для того, чтобы сделать ничью при игре в последнем цветном шаре, достаточно всего 4 самых дорогих шаров.

Существовала также и упрощенная вариация игры "Малая русская пирамида 71 очко", в которой игра велась не на очки, а на шары, то есть до 8 забитых шаров. Очевидно, что тактика охоты за дорогими шарами в такой игре отсутствует, и поэтому сложные комбинированные удары (от борта, от шара/шаром) целесообразны в ней значительно реже. Сейчас такая игра известна под названием "**Шведка**".

Игра "**Московская пирамида**" появившаяся в 1960-ых годах, является дальнейшим упрощением Шведки. Так же, как и в Шведке, игра ведётся не на очки, а на шары (до 8 забитых шаров), но в ней легально сыграть не только прицельные шары, но и биток, за который соперник рукой снимает со стола на полку игрока произвольный шар, то есть изменяет позицию шаров на столе без помощи кия. Упрощение заключается в том, что свояк объективно технически проще чужого, тем более, что игру можно вести серией свояков ударом с рук, то есть с возможностью выбора произвольной позиции для битка перед ударом. Также упрощена и тактика игры, так как биток можно отыгрывать к лузе (как правило – угловой), не опасаясь туда его уронить и тем самым «заработать» штраф, как это обусловлено в Шведке. Целесообразности сыграть прицельный шар от борта или от шара/шаром в Московской ещё меньше, чем в Шведке; однако, появляется целесообразность сыграть биток от борта (-ов) по-отыгрышу, а также сыграть биток и прицельный шар в одну или разные лузы ("штанами"). Поэтому, при всей тактической простоте, техническое разнообразие в Московской хотя и потеряло в одном, но приобрело в другом – в разнообразных свояках. Хотя эта сторона технического арсенала и не раскрыта в полной мере в Малой Русской пирамиде 71 очко, но это не значит, что она была нехарактерна для дореволюционного Строгого Русского Биллиарда: эта сторона была в полной мере задействована в другой его игре, а именно – в Русских кеглях (в редакции Фрейберга), которая практически была полностью забыта в 20-ом веке. Поэтому легальное сыграть битка – вовсе не достижение Американки, унаследованное Московской. "Достижением" Американки является легальность "дурака", то есть игра без назначения шара, и именно это унаследовала от неё Московская.

Предложенная Левитиным в 1995г.(?) игра "**Ярославская пирамида**" является развитием Московской. В Ярославской добавлена возможность сыграть шар ударом белого шара по красному с риском получить штраф в случае промаха. Эта возможность существенно меняет тактику игры и целесообразность применения некоторых технических приёмов. Становится нецелесообразным приём тихой скатки битка, владение которым является основой игры в Московской, и тем более нецелесообразно исполнение "французов", так как если биток не будет сыгран и останется у лузы, то соперник сыграет его в лузу белым шаром (или сыграет в лузу белого шара от этого красного "битка". По сравнению с Московской в Ярославской, отыгрыш усложнён, а атакующие возможности увеличены, что отчасти является следствием того, что можно выбрать любой биток при игре по красному шару. Поэтому Ярославская является гибридом Московской и Американки. Хотя Ярославская и лучше сбалансирована по критерию свой/чужой, чем Московская, однако влияние Американки не делает её тактически наполненной; поэтому, по моему мнению, Ярославская также далека от прототипа (Малая русская пирамида 71 очко), как и Московская. В защиту Ярославской следует добавить, что существовала версия игры не с 16, а с 10 шарами, тактическое наполнение которой больше. Пожалуй, это – первый опыт изменения тактического наполнения игры и её динамики (продолжительности) посредством изменения количества шаров в игре, за что отдельный респект В.Ф.Левитину.

<http://metro-kogalym.ru/centr-otdyha/bilyard/35>

<http://www.billiardsport.ru/user/userfiles/files/qu/K/o/m/Kombilliard.pd...>

Игру "**Невская Пирамида**" придумал А.Пухленко в 2000 г. Невская является ещё большим упрощением Шведки, чем Московская. В ней, также как и в Московской, легально сыграть битка; однако, во избежание серийной скатки битка с рук, правило ввода в игру сыгранного битка изменено на заимствованное из Пула. А именно: сыгранный с игры биток вводится в игру ударом с рук с любого места поля, но с запретом сыграть битка. То есть, ударом с рук можно сыграть только прицельный шар. Это изменение катастрофически технически упрощает как кладку чужих шаров, так и выход с них под последующего свояка. Автор игры, будучи бессменным чиновником ФБСР=МКП, прямо указывает, что игра была придумана для привлечения иностранных западноевропейских игроков-пулистов, с целью придания международным соревнованиям по Пирамиде большей легитимности. Очевидно, что сохранять традиции Строгого Русского Биллиарда, развивать их, руководство бильярдного спорта совершенно не собиралось.

<https://www.llb.su/node/3754519>

Предложенная Локтевым в 2009г. игра "**Универсальная пирамида**" также является развитием Московской. В отличие от Московской, она играется разноцветными шарами, и счёт ведётся не шарами, а очками: то есть, каждому шару соответствует своё количество очков в зависимости от его цвета. Очевидна аналогия с цветными шарами Большой русской пирамиды 151 очко, поэтому Универсальная является развитием Московской в сторону прототипа (Малая русская пирамида 71 очко). Чтобы препятствовать однообразной скатке битка как в Московской, в Универсальной место для выставки битка ограничено отрезком длиной в 204мм от первой точки в сторону короткого борта дома; при этом при вводе битка в игру не обязательно им пересекать линию дома, и можно атаковать любой шар в любую лузу. Жёсткое ограничение области выставки битка представляется мне неестественным. Также как и Московская, Универсальная унаследовала дисбаланс в сторону свояка и упрощенную тактику игры.

<http://www.billiardsport.ru/magazine/2009/2/187/>

<http://www.billiardsport.ru/news/8231>

В четвёртой части эссе я проанализирую предложения по изменению игры на отечественном бильярде, сделанные с 2010 г. по наши дни, в том числе – и сделанные мною.

Хабиб о Русском Бильярде (часть 4)



В четвёртой части своего эссе я рассматриваю, как пытались изменить и как менялась в действительности игра на отечественном бильярде в последнее десятилетие (с 2010 по 2020 годы).

Автор: ----- о. 24 декабрь, 2020 - 02:02

Иллюстрация: ----- о

"В узкую лузу скоротечность не засунешь, а в широкой Русский Бильярд утонет безвозвратно." В.В.Генералов

Свои эксперименты с правилами игры на отечественном бильярде я начал где-то в 2010 году, когда мои знания истории отечественного бильярда и бильярда вообще, понимание причины строгости Русского Бильярда были далеки от теперешнего. Тем не менее, уже тогда я понял, что игра любым по любому (Американка и её вариации) это – не бильярд: в том смысле, что она не годится для демонстрации возможностей Строгого Русского Бильярда зрителю – ввиду крайне ограниченной тактики и узости спектра целесообразных технических приёмов. Эти недостатки Американки

неисправимы, так как напрямую вытекают из правила игры любым по любому. В самом деле, вариантов атаки лузы свояком или чужим в игре любым по любому в 16 раз больше, чем при игре одним битком. Игроку рационально выбрать наиболее простой вариант, а при большем спектре вариантов для выбора самый лёгкий вариант закономерно будет легче, чем при меньшем спектре. При большом количестве шаров, надёжно отыграться при игре любым по любому практически невозможно, поэтому становится рациональной игра с выходом без оглядки – то, что называется бей-беги.

Мне было очевидно, что в Малой русской пирамиде 71 очко тактика намного богаче Американки, и спектр разнообразных чужих также. С другой стороны, в Московской, хоть и уступающей Малой русской в тактическом наполнении, есть спектр разнообразных свояков, чего совсем нет в Малой русской и ограниченное количество в Американке. Возникло понимание задачи скрестить Малую русскую и Московскую с целью объединить их достоинства, при этом избавившись от их недостатков.

Недостатком Малой русской, помимо неиспользования арсенала сыгрывания битка, является использование номеров на шарах (которые не видны зрителю) для различия их игровой стоимости, обеспечивающей богатую тактику игры и широту арсенала сыгрывания чужих. Направляется идея использовать для этой цели различные цвета шаров, что обеспечит восприятие всех возможных тактических нюансов, как зрителю, так и самим игрокам. Частично такое решение было реализовано в Большой русской пирамиде 151 очко, так же поступил и С.Локтев в Универсальной. Главным недостатком Московской является возможность строить серию однообразным приёмом скатки битка с рук, раз за разом демонстрируя зрителю передвижение битка не кием, а рукой. Способов избавления от незрелищной возни битка руками немало, первый из них подсказала Ярославская пирамида, о которой я узнал незадолго до этого. Если играть свояки только белыми шарами от цветного шара, а чужими сыгрывать белые шары только цветным шаром, то цветной шар всегда будет на поле, и незрелищная возня битка рукой возникнет только в случае штрафного падения цветного шара в лузу или вылета его за борт, что, как известно из Малой русской, в игре мастеров случается редко. При этом количество возможных вариантов свояков и чужих будет на порядок меньше, чем в Американке, и сопоставимо с Московской. Это правило легло в основу игры "**Цыганочка с выходом**", созданной мной в 2011г.

<http://www.billiardsport.ru/news/9797>

В Цыганочке я уменьшил исходное количество шаров на столе с 16 до 10, что несколько сужает количество возможных вариантов кладки и поэтому делает игру технически более сложной. Для стимулирования игры с выходом в Цыганочке я применил прогрессивную систему начисления очков в серии, то есть за первый шар – 1 очко, за второй – 2, и т.д. Тогда я ещё не вполне понимал смысл и параметры строгого инвентаря для Строгого Русского Биллиарда и полагал естественным на пирамидном инвентаре играть с выходом и стремиться к построению максимальной серии. В конце 2011г. среди лучших по рейтингу украинских игроков прошёл мини-турнир по Цыганочке, в финале которого С.Крыжановский, ставший победителем, выполнил серию из 9 шаров.

<https://www.youtube.com/watch?v=0iPm97GAtcQ>

Цыганочка получилась оригинальной и весьма простой для понимания игрой, однако на практике выявился некоторый дисбаланс в технике игры с перекосом в сторону сыгрывания чужих шаров. Основная причина этого в том, что сделать выход битком при игре чужого намного проще, чем сделать выход прицельным шаром при игре свояка. Чтобы устранить перекоп и добавить стимул играть свояков, в 2012г. я решил добавить в Цыганочку ещё один цветной (красный) шар, от которого также можно играть свояком белые шары, но не на первом ударе подхода. При этом я добавил в игру штраф за соударение двух цветных шаров, что вынуждает игроков играть осмотрительней и лучше контролировать шары. Правило обязательного соударения белого и жёлтого шаров на первом ударе подхода делает красный шар "неприкасаемым", что позволяет раскрыть тему постановки маски (снукера) при трёхшаровом окончании розыгрыша "ромашки" шаров. Наличие двух цветных шаров при возможности играть по ним белым шаром натолкнуло меня на мысль ввести в игру новый результативный удар, не связанный с кладкой, а именно – трёхбортный карамболь белого шара от одного цветного шара по другому. Такая возможность может быть весьма востребована в конце розыгрыша "ромашки" шаров, когда небольшое количество белых шаров не будет мешать траектории трёхбортного карамболя. Вообще, внедрение в игру на отечественном бильярде трёхбортного карамболя, как результативного удара, я считаю вполне уместным, так как не зазорно заимствовать зрелищные достижения других видов бильярда, которые не противоречат строгому бильярду. Такую видоизменённую Цыганочку с двумя цветными шарами я назвал "**Кадриль**".

<http://www.billiardsport.ru/news/10632>

<http://www.billiardsport.ru/news/10759>

В том же 2012г. я продолжал размышлять над вопросом, как добавить свояка в Малую русскую пирамиду 71 очко и при этом препятствовать незрелищной возне битка рукой при вводе его в игру после сыгрывания. Возникла идея: раз сыгрывание битка вынуждает выставлять его на стол рукой, что незрелищно, нужно чтобы сам удар, вводящий биток в игру, был зрелищным. Для этого

достаточно запретить с руки сыграть шары технически простыми действиями, то есть запретить с руки сыграть как прямо-летающий свояк, так и прямо-летающий чужой. Тогда игрок будет вынужден атаковать лузу технически непростым комбинированным ударом, то есть от борта (-ов) или от шара/шаром, контр-тушем и т.п. Также с руки можно разрешить играть шары на две лузы, то есть "штанами"; если в этом случае падает только один шар, то он не засчитывается и выставляется на стол. Разумеется, при игре с руки можно и не атаковать лузу, а отыграться. Причём, с руки сделать качественный отыгрыш, к примеру накат прицельного шара к лузе с одновременным примазыванием битка, сделать намного проще, чем с игры. При таком вводе битка в игру технически непростым ударом я посчитал уместным не ограничивать место ввода домом, а позволить игроку использовать всё поле, как в Пуле и Невской. Может показаться, что такое правило ввода битка в игру уменьшит желание играть свояка с игры, так как потом с руки нужно будет делать непростой удар и продолжить серию не так просто. Однако, играя свояк с игры, можно пытаться наигрывать прицельный шар под продолжение комбинированным ударом с рук, например – выводить прицельный шар на середину поля для последующего удобного дуплета в среднюю лузу или для "штанов" на средние лузы. Сыграть ударом с рук на две лузы или дуплет или от шара/шаром легче, чем с игры, когда нет возможности выставить биток поудобнее, а ведь подобные удары – обычное дело в Малой русской пирамиде 71 очко, так как они «по игре». Также я предложил в игре на очки за штраф снимать наименьшего шара с полки оштрафованного игрока, что лучше, чем начислять +5 очков соперникам (как в Малой русской), так как это создаёт дополнительные тактические нюансы в игре, о чём писал ещё А.Леман в своей известной книге. Такую вариацию игры я назвал "**Малая русская пирамида со свояками**" и предложил её играть разноцветным набором шаров (5 групп по три шара одного цвета плюс биток шестого цвета), которые в то время приобрела ФБСР для Звёздной пирамиды, продвигаемой Грищенко с Пашинским. <http://www.billiardsport.ru/news/11232>

После того, как я поиграл в Малую русскую пирамиду со свояками комплектом разноцветных шаров, стало очевидно, что для удобства счёта цену прицельным шарам целесообразно назначать, используя малые значения. Если пирамида состоит из 5 групп по 3 шара каждого цвета, то ценность шаров в группах проще всего назначить от 1 до 5, и тогда во всей пирамиде будет 45 очков. Если по традиции Малой русской к последнему шару добавлять 4 очка, то всего в игре будет 49 очков, и тогда для победы будет необходимо набрать 25 очков. Возникло желание игру "Малая русская пирамида со свояками" при игре комплектом разноцветных шаров переименовать в "Четвертак" (синоним числа двадцать пять), но я решил приберечь это название для игры, в которой я в начале 2013 года решил скрестить Малую русскую пирамиду со свояками с идеями из Цыганочки и Кадрили.

Как и Малая русская пирамида со свояками, **Четвертак** играется до 25 очков цветной пирамидой шаров с 49 очками в игре, такое же и правило ввода в игру битка после его сыгравания. Но в Четвертаке, во-первых, сыгравание битка (белого шара) не приносит очков (шар за свояк не снимается) и поэтому является тактическим ударом, дающим лишь продолжение серии, а во-вторых, можно играть цветным шаром по белому "битку" (и сыграть цветной шар свояком) не на первом ударе подхода, как в Цыганочке/Кадрили, а в-третьих, можно играть оцениваемый трёхбортный карамболь битком (белым) по двум цветным шарам. Итак, оцененный свояк в Четвертаке имеется, но не на первом ударе подхода, поэтому для построения серии сначала обязательно нужно сыграть чужого, что можно сделать тактической двухходовкой: сыграть биток тактическим свояком, а потом с руки сыграть чужого удобным дуплетом или от шара/шаром, и только после этого оцениваемого свояка цветным шаром от белого "битка". Игра "Четвертак" получилась с широким набором атакующих возможностей, хотя в ней достаточно и тактических нюансов, подобных тем, что есть в игре прототипе, то есть в Малой русской пирамиде 71 очко.

<http://www.billiardsport.ru/news/11747>

<http://www.billiardsport.ru/news/11751>

Чтобы все желающие, не имеющие комплекта цветных шаров, могли попробовать Четвертак на практике, я адаптировал правила Четвертака для игры обычным набором шаров, и такую игру назвал "**Уралочка**". Игра в Уралочке ведётся не на очки, а на шары, и разница её с Четвертаком примерно такая же, как разница между Шведкой и Малой русской. Основные нюансы Четвертака в Уралочке сохранены.

<http://www.billiardsport.ru/news/11751>

В мае 2013г. мой товарищ К.Владимиров, с которым мы обсуждали и пробовали Цыганочку, Кадриль, Четвертак, предложил свою версию игры одним шаром обычным комплектом шаров, назвав её тем же именем - "**Уралочка**". В Костиной Уралочке, как и в Четвертаке, за сыгравание битка (цветного) свояком шар с поля не снимается, но право продолжения ударом с рук остаётся. Как и в Четвертаке/Цыганочке, в Уралочке можно играть белым шаром по цветному (и сыграть белого свояком) не на первом ударе подхода, но при этом можно сыграть и сам цветной шар чужим, как в Ярославской, который хотя и не приносит очков (шар за него не снимается), но даёт

право продолжения серии ударом с рук. Ввод битка ударом с рук в Уралочке Костя сделал из двух домов, что, на мой взгляд, плохая идея, так как выбор игроком дома для игры с рук демонстрирует стремление игрока к примитивизму, что негативно сказывается на зрелищности игры. Также Костя в Уралочке применил заказ двух шаров при засчитывании любого из них, что в последующем стало применяться и в "сеньорских" турнирах. Оказывается, эта идея была не нова, такой заказ использовался в Невской ещё в 2001г. https://ru-billiards.ucoz.ru/ld/1/106_2001_17.pdf. На мой взгляд, эта идея Пухленко (?) также плохая, так как дискредитирует строгий заказ, и на практике игрок, молча выцеливая засчитываемого по умолчанию прямо-летающего шара, голосом заказывает что-то маловероятное от борта или от шара/шаром для второго шара, который не выцеливает, а надеется сыграть случайно, то есть по сути заказным "дураком". При моём же правиле строгого заказа, позволяющем заказывать шары на две лузы, игрок вынужден тщательно выцеливать оба шара, так как только один сыгранный засчитан не будет.

<http://www.billiardsport.ru/news/12207>

К этому времени (начало 2013г.) я постепенно стал разочаровываться в идее Левитина играть свояков от "битка", под очарованием которой я находился, создавая Цыганочку-Кадриль-Четвертак. Хотя идея неплоха и подходит для решения проблемы серийной скатки битка с рук, однако она делает нецелесообразными в игре тихие скатные свояки и "французы", то есть несколько обедняет спектр целесообразных технических приёмов в игре. Ещё при игре в Четвертак, в котором свояк битком является тактически, пришла мысль, что свояк от борта (свой к себе, к примеру) уже должен быть оцениваемым, так как это не будет приводить к серийной игре свояков с руки и тем самым к незрелищной возне битка руками. Если же оценивать свояк от борта, то тогда логично и за чужого от борта, то есть за дуплет, тоже давать бонус. Пришла мысль создать игру, в которой прямо-летающий свояк будет нецеливаемым, а за комбинированные удары (от борта, от шара/шаром, "штанами" на две лузы и т.п.) будут даваться бонусы.

Правило ввода сыгранного битка в игру ударом с рук я оставил, как и в Малой русской со свояками и Четвертаке, то есть с любой точки поля, но с засчитыванием шаров, сыгранных только комбинированным ударом. В этом случае тактический обесцененный прямо-летающий свояк (технически простой) совместно с последующим ударом с рук комбинированным ударом (технически повышенной сложности) представляет микро-серию из двух ударов, приносящую 2 очка в случае дуплета: $0 + 1 + 1(\text{бонус за борт}) = 2$. Игру, в основе которой заложены описанные два принципа, я назвал "**Поединок**". В Поединке, так же как в Кадрили/Четвертаке, я ввёл трёхбортный карамболь битка по двум прицельным шарам, как оцениваемый в 1 очко результативный удар. Для учёта бонусных очков в Поединке я предложил снимать шары не с поля на полку игрока, а с полки соперника на поле и/или переключать их с полки соперника на полку игрока. На сегодняшний взгляд такой учёт бонусных очков был неудачной идеей.

<https://www.llb.su/node/863001>

В 2014г. была презентована придуманная Грищенко игра "**Олимпийская пирамида**" с применением разноцветного комплекта шаров, которая является развитием Невской, так как ввод в игру сыгранного битка в Олимпийской производится так же, как и в Невской, то есть с любого места поля с запретом сыграть биток. Оригинальным в Олимпийской является ограничение количества шаров, по которым игрок может играть битком, так как есть условие сначала сыграть в любой последовательности 5 шаров разного цвета, а затем в любой последовательности три шара разного цвета. Если соперник не забивает шаров, то игрок первым может забить любой шар из 15, вторым – любой из 12, третьим – любой из 9, четвёртым – любой из 6, пятым – любой из 3, шестым – любой из 10, седьмым – любой из 8, и восьмым – любой из 6. Разумеется, если соперник тоже забивает шары, то выбор у игрока возможного прицельного шара для удара уменьшается, но никак не более чем в 2 раза. Поэтому Олимпийская, несмотря на унаследованный от Невской примитивизм игры с руки, всё-таки технически немного её посложней; к тому же в ней возникают некоторые тактические нюансы, обусловленные тем, что когда игроку нужно сыграть пятый шар, то три шара необходимого цвета (или два, если один уже сыграл соперник) могут быть закрыты для прямого удара, и этот тактический мотив может использовать соперник. В целом, по тактической насыщенности, да и по целесообразному техническому арсеналу ударов, Олимпийская изрядно уступает игре прототипу, то есть Малой русской пирамиде 71 очко. С учетом того, что Олимпийскую продвигает ФБСР=МКП, замена в списке официальных спортивных дисциплин Динамической пирамиды (по сути – Невской) на Олимпийскую пирамиду была бы несомненным шагом вперёд. Однако за 6 лет, прошедших с 2014 г., даже этого не произошло, что говорит о бездеятельности ФБСР=МКП в вопросе развития игры.

<https://www.llb.su/video/1451918>

<http://www.billiardsport.ru/news/14211>

Поиграв в Поединок с обесцененным прямо-летающим свояком с последующим вводом битка в игру комбинированным ударом, я обнаружил, что в любительском исполнении излишне упал стимул играть прямо-летающего свояка, так как играть от борта, от шара/шаром или на две лузы можно и с

игры, без предварительного сыгрывания тактического прямо-летающего свояка, дающего лишь право играть эти удары с руки. Возникла дилемма: если оценивать свояк, то игра скатывается к своякам, а если не оценивать, то свояк в игре становится редок. Начались поиски компромисса. Одним из вариантов решения дилеммы была идея оставить правило ввода в игру битка как в Невской (с любой точки поля, но только чужой), однако дать сопернику право за сыгранный прямо-летающий свояк не снять шара на полку игрока, а просто переставить его на другое место, изменив позицию шаров и испортив для игрока как минимум два самых простых варианта сыгрывания чужого шара с руки. Невская с такой доработкой становится намного сложнее, так как и свояки в зачёт не идут, и чужие с руки становятся уже не самыми примитивными. Поскольку Невская является упрощением Шведки, то и такую модернизированную Невскую я назвал "**Шведка со свояками**", подчёркивая, что в зачёт идут только сыгранные прицельные шары, как в Шведке. Правда, потом я дополнил игру правилом, устанавливающим что заказной свояк от борта всё-таки оценивается, и за него соперник не передвигает шар, а снимает его со стола на полку игрока; и для логичности за чужой от борта (-ов) также снимается дополнительный бонусный шар.

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/pravila_igry_quot_podstava_quot/0-111

Другим вариантом решения дилеммы была идея запретить сыгрывать прямо-летающий биток (штрафовать за это, как в Шведке), но дать игроку право на оцениваемый свояк в случае сыгрывания заказного комбинированного удара (от борта от шара/шаром, на две лузы). При этом ввод битка в игру после его сыгрывания в лузу осуществляется с любого места игрового поля; при этом можно сыгрывать любой шар в любую лузу. Такую игру я назвал "**Шведка с бонусными свояками**".

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/pravila_igry_quot_shvedka_s_bonusnymi...

Так как Шведка является упрощенной версией Малой русской при игре не на очки, а на шары, то и в Шведку с бонусными свояками тоже можно играть на очки. При этом, если использовать для игры комплект разноцветных шаров с пятью группами по три шара одного цвета, игра будет вестись не до 71 очка, а до 25. Такую Шведку с бонусными свояками в исполнении цветными шарами я опять назвал "**Четвертак**"; поэтому возможна путаница с предыдущей версией игры с таким названием, в которой легальна идея Левитина игры свояка от "битка".

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/pravila_igry_quot_chetvertak_quot/0-1...

В дальнейшем (лето 2015г.) эта версия игры Четвертак с бонусными свояками была доработана, и в игру добавлены новые тактические и технические элементы. Количество цветных шаров в пяти группах было уменьшено с трёх до двух, и пирамидка стала не из 15 шаров, а из 10. Был добавлен контрольный шар бордового цвета на центр поля, за незаказное касание которого битком назначается штраф. Наличие контрольного шара позволило раскрыть тему замазки (снукера) в мало-шаровых окончаниях. Были добавлены два новых результативных удара: трёхбортный карамболь битка по контрольному шару и трёхбортный рокамболь прицельным шаром по контрольному шару. Хотя при заказном выполнении этих ударов шар с поля не снимается, но очередь хода остаётся, и появляется право на оцениваемый прямо-летающий свояк, которое также появляется при выполнении заказных комбинированных ударов (от борта, от шара/шаром, на две лузы). Если игра доходит до последнего шара, то бордовый контрольный шар поступает в розыгрыш, и его "неприкасаемость" битком исчезает. Поэтому контрольный шар имеет оценку в 3 очка, и его можно сыгрывать в лузу прицельным шаром (в этом случае он уже на поле не возвращается), а остальные пять групп цветов оцениваются в 1, 2, 4, 5, 6 очков. К последнему шару, как в Малой русской, очки не добавляются, и в розыгрыше всего 39 очков, а для победы нужно набрать 20 очков. Уменьшение количества шаров в розыгрыше и увеличение разнообразия результативных ударов делает игру динамичней, при этом не упрощая её. Такую игру я назвал "**Пирамидка с контрольным шаром**".

https://ru-billiards.ucoz.ru/index/pravila_igry_quot_piramidka_s_kontrol...

В 2016 году, после создания игры "Пирамидка с контрольным шаром", в которой я попытался гармонично синтезировать максимальное количество технических и тактических элементов, я решил исследовать малые формы на строгом бильярде. Сначала, утрируя задачу, я попытался создать игру с одним битком, без прицельных шаров. Может показаться, что игра одним шаром холостыми ударами будет тривиально проста, однако если ввести правило, согласно которому лузу назначает соперник, и запретить пользоваться машинкой, то игра становится нетривиальной и требует контроля размера удара, так как не все позиции битка на столе удобны для сыгрывания холостого битка в любую лузу. Помимо размера удара, игра требует и умения играть одной рукой. Такую игру, в общем полезную для тренировки, я назвал "**Колобок**".

https://ru-billiards.ucoz.ru/blog/ja_ot_babushki_ushjol_ja_ot_dedushki_u...

Далее я подверг переработке игру Русского Биллиарда "Алагер с контрольным шаром". Анализ показал, что для встраивания легального сыгрывания битка лучше подходит однобитковый режим

игры, а не двухбитковый, как в Алагере. Вводя легальное сыгрывание битка, я использовал ранее опробованную идею обесценивания сыгрывания прямо-летающего битка с сохранением права продолжения ударом с рук, при том, что за сыгрывание битка от борта(-ов) начисляется 1 бонусное очко, так же как и за сыгрывание прицельного шара от борта(ов). Также я использовал опробованную ранее и не приводящее к примитивизму правило ввода в игру битка ударом с рук, а именно – с запретом сыгрывания прямо-летающего битка или прямо-летающего прицельного шара. Иными словами, с руки шары можно сыгрывать только комбинированным ударом (от борта, от шара/шаром, на две лузы), за которые назначаются бонусные очки (чужой от борта (-ов) $1+1=2$ очка; свой от борта(-ов) $0+1=1$; от шара/шаром $1+1=2$ очка; на две лузы $1+1+1=3$ очка). Также в игру были добавлены два новых результативных удара: трёхбортный карамболь битка по контрольному шару и трёхбортный рокамболь прицельным шаром по контрольному шару. За заказное выполнение этих ударов начисляется 1 бонусное очко и очередь хода остаётся. Такую игру я назвал "**Троица**".

https://ru-billiards.ucoz.ru/blog/razmyshlenija_o_malykh_formakh/2016-03...

В том же 2016 году А.Бершеда предложил игру "**Каштан**", в основу которой положена идея Левитина играть свояки от "битка", которую я использовал ранее в Цыганочке и Кадрили, и в которой разочаровался годом ранее, так как эта идея ограничивает арсенал целесообразных свояков в игре.

<https://www.llb.su/node/2112528>

В начале 2017 года, понимая, что российское бильярдное сообщество в целом ещё не созрело до принятия в отечественном бильярде разноцветных шаров, которые к тому же и не было возможности тогда приобрести, я решил адаптировать идеи из "Пирамидки с контрольным шаром" для игры обычным комплектом шаров. Рассматривание номеров на шарах я счёл устаревшим приемом, и поэтому игра ведётся не на очки, а на шары, что конечно уменьшает её тактическое наполнение. Однако, игра всё равно будет заметно разнообразнее Московской, которая была тогда, да и сейчас остаётся самой популярной среди более-менее продвинутых игроков. Номинируя игру, как замену нудной Московской, я назвал её "**Мозговская**". В Мозговской, как и в Пирамидке с контрольным шаром, используется контрольный шар на центральной отметке, прикосновение к которому битком приводит к штрафу. Сыгрывание прямо-летающего свояка является тактическим, неоцениваемым ударом, сохраняющим право продолжения ударом с рук. Ввод битка в игру ударом с рук производится с любой точки поля, но с запретом сыгрывать одиночный прямо-летающий свояк или чужой. Немного позже Мозговка была доработана после прозвучавшей критики того, что совсем обесцененный свояк излишне снижает стимул играть свояка, так как играть комбинированным ударом можно и с игры, а не с руки после неоцениваемого свояка. Доработка состоит в том, что игрок после прямо-летающего свояка выбирает: либо оценивать его без права продолжения, либо не оценивать и продолжать. В первом случае соперник снимает шар и сам вводит биток в игру, а во втором случае вводит биток в игру сам игрок.

<https://www.llb.su/node/2645512>

<https://www.llb.su/node/2722881>

Где-то в 2016-2017 годах у меня сформировалось убеждение, что строгий бильярд это не только строгий инвентарь, но и соответствующие строгому инвентарю правила игры, которые я назвал строгими. Ведь совсем не случайно правило назначения шара, которое обязательно использовалось в основных играх дореволюционного Строгого Русского Биллиарда, называется также строгим заказом. Исходя из того, что Русский Биллиард в 1850-ых годах стал Строгим с целью ограничить серийность результативных ударов и сместить акцент в игре с кладки на тактику, я сформулировал определение строгих правил игры, как правил, нацеленных на развитие тактической составляющей игры. В 2018г., проанализировав известные мне тактические приёмы, я пришёл к выводу, что для их полноценного использования минимально достаточно четырёх шаров, а правило отыгрыша, максимально соответствующее тактически насыщенной игре, это – правило "борт или пережат" после обязательного соударения битка с легальным прицельным шаром. На основе выводов анализа и предыдущих своих наработок о гармоничном использовании сыгрывания битка я сформулировал правила четырёх-шаровой игры, которую назвал "**Строгая игра**". Строгая игра ведётся до достижения одним из игроков 20 очков, которые начисляются за оцениваемые результативные удары, а именно: сыгрывание в лузу прицельного шара заказным ударом, при этом за сыгрывание белого шара начисляется 2 очка, а за сыгрывание жёлтого шара – 4 очка; сыгрывание в лузу битка (бордового) заказным комбинированным ударом (сваяком от борта, от третьего шара, контр-тушем и т.п.), при этом за сыгрывание битка от белого шара начисляется 2 очка, а за сыгрывание битка от жёлтого шара – 4 очка. За допущенный штраф в игре списывается 3 очка. В игре также применяются неоцениваемые удары, результативное исполнение которых не приносит очков, однако даёт право на выполнение ещё одного удара, так же как и при выполнении оцениваемого результативного удара. К неоцениваемым результативным ударам относятся: сыгрывание в лузу прямо-летающего битка; заказной карамболь битка от одного прицельного шара по другому

прицельному шару, в траектории которого есть не менее трёх соударений с бортами (3-б-карамболь); заказной рокамболь прицельного шара по контрольному (красному) шару, в траектории которого есть не менее трёх соударений с бортами (3-б-рокамболь). Серийное правило в Строгой игре трактуется как право игрока сделать следующий удар, от которого он может отказаться и обязать соперника выполнять удар.

<https://www.llb.su/node/3230270>

В 2019 году я переоткрыл для себя игру дореволюционного Строгого Русского Биллиарда "Русские кегли" в редакции правил А.Фрейберга, в которой есть и назначение шара, и заказное сыгрывание битка, и штраф за незаказное сыгрывание битка, и карамболяж, и игра от борта по кеглям прицельным шаром, то есть рокамболом. Мне показалось, что игра незаслуженно забыта, и я решил адаптировать её правила к современному инвентарю. Игру я назвал "**Игра предков**". Кегли в ней заменены контрольным шаром на центре стола. Одиночный карамболь или рокамболь я сделал, как и Фрейберг, результативным ударом, но в отличие от Фрейберга, у меня они обрывают серию. Это сделано для отказа от серий карамболов, ибо в наши дни известно, что нищенским ударом их можно делать тысячами. За кладку от борта (-ов) и шаром/от шара я сделал бонусные очки за каждый борт и лишнее соударение шаров.

<https://www.llb.su/node/3486540>

В заключительной части эссе я разберу предложения новой игры на отечественном бильярде, сделанные в Легенде Е.Сталевым и С.Бауровым.

Автор: [Ieman](#). 24 декабрь, 2020 - 20:20

Юрьевич, строгая луза, в вашем понимании, это сколько, относительно шара в 68мм? Только можно без всяких "привязок, сопутствующих и прочих измышлений", просто конкретно...цифра...70, 71, 72....

Добрым быть намного сложнее, чем умным...

Автор: ----- о. 24 декабрь, 2020 - 20:54

Строгая луза не измеряется в миллиметрах.

В миллиметрах измеряется створ строгой лузы. Только одного створа недостаточно, чтобы луза стала строгой. Ширина створа строгой лузы давно известна. Наши прапрапрадеды поумнее нас были. При шаре 70 мм ширина створа 74 мм. Только к пирамидному столу это не имеет отношения от слова совсем.))

Автор: [Сергей Тихонов](#). 24 декабрь, 2020 - 21:18

Действительно, строгость бильярдной игры определяется не только и не столько строгостью луз. Да и строгость всей совокупности инвентаря не полностью раскрывает понятие строгости игры. Я тут на досуге покумекал и скажу: в первую очередь, строгость игры отражает строгость правил той конкретной игры, в которой происходит противостояние игроков. Ну действительно, к примеру - о какой-такой строгости может быть речь в игре любым приглянувшимся шаром по любому подвернувшемуся?

Автор: [Ieman](#). 25 декабрь, 2020 - 01:46

Сергей Иванович, долго ж вы "кумекали", по поводу "строгости правил игры" - считай 60 с лишним лет...))) Тут я с вами согласен с оговоркой, главенствующее первенство, все таки, за строгими лузами. И Сталев, тому, подтверждение, ибо первое, что я слышу, после его "слабой игры", это разговоры о "расширении" луз, а не о строгости правил (читай строгого заказа). А вообще, судя по коммерции в Легенде, там не только не слышали о таком, а даже понятия нет, включая Жеку. Расскажите об этом Крыжу со Сталевым, дайте им строгий стол и месячную катку с расчетом по итогу в конце, и Жека забудет с какой стороны к столу подходить и с какого конца кий берется...)))

Добрым быть намного сложнее, чем умным..

Автор: [Mikhail](#). 24 декабрь, 2020 - 23:14

Как уже верно обратили ваше внимание, не одними лишь миллиметрами, так сказать :) Возьмите лузу 74 (к шару 68), но сделайте губки по снукерному образцу. Строгость, в вашем понимании (то есть "неприемистость"), может вас шокировать.

Хабиб о Русском Биллиарде (часть 5)

В заключительной части своего эссе я рассматриваю предложения по изменению игры на отечественном бильярде от владельцев московского клуба "Легенда" Евгения Сталева и Сергея Баурова, на которые я возлагаю большие надежды .

Автор: ----- о. 3 январь, 2021 - 21:19
Иллюстрация: ----- о

За десяток лет, прошедших с 2010 года, я сгенерировал немало нетривиальных бильярдных идей, которые в различных сочетаниях легли в основу созданных мной игр, о которых написано в предыдущей части этого эссе. Практически все созданные игры обкатывались мной с товарищами на практике; при этом я многое снимал на видео и с текстовыми комментариями размещал на своём ютуб-канале.

<https://www.youtube.com/channel/UCE5UuLhuTEsVRad3Z6C55xQ>

А также я размещал на различных интернет-ресурсах разные статьи с обоснованием необходимости появления новых игр на отечественном бильярде. При обсуждении статей мне неоднократно доводилось слышать упрёк, что мол мало придумать новое, необходимо новое популяризировать в бильярдном сообществе, то есть проводить соревнования, что требует средств и времени. Не принимая упрёк, я отвечал, что организовывать и проводить соревнования должны те, кто профессионально занимается бильярдом, будь то спортивные организации с бюджетно-спонсорским финансированием или коммерческие клубы с самофинансированием. Я же ни к тем, ни к другим отношения не имею, сфера моих профессиональных интересов находится совсем в другой области. Высказанные же мной, или кем-либо другим, идеи принадлежат всем, использовать их может любой. А результат использования будет зависеть лишь от качества использованных идей, независимо от их авторства. Поэтому в вопросе развития игры на отечественном бильярде деньги – не главное, поскольку при их расходовании на реализацию некачественных идей, они будут потрачены в лучшем случае впустую, а в худшем ещё и во вред.

За 10 лет было проведено немало соревнований, израсходованы немалые средства: чего только стоит турнир Питер Оупен 2013г., не говоря о регулярных Империях, Саввиди и прочих регулярных турнирах поменьше. Однако, с точки зрения развития игры на отечественном бильярде, не произошло ровным счётом ничего. Турниры, проводимые по различным версиям игры любым по любому (Буффало, Кластер, Омка), я считаю в лучшем случае топтанием на месте.

Надежда на изменение ситуации появилась в 2016 году, когда в Москве открылся бильярдный клуб "Легенда", совладельцем которого является легендарная личность в постсоветском отечественном бильярде Евгений Сталев – общепризнанный специалист по тактической стороне бильярдной игры. В том же 2016 году Сталев представил бильярдной общественности игру "**Три лузы**", в которой в Московскую добавлено правило, разделяющее лузы бильярда на 3 лузы по одному длинному борту – для одного игрока и 3 лузы по противоположному длинному борту – для другого игрока. Вообще, бильярдная игра с разделением луз между игроками появилась в первой половине 19-го века. Играя в пирамидку счётом шарами (Шведку), сильные игроки давали фору слабым не шарами, а лузами. К примеру, сильный забивает только в две лузы, а слабый – в оставшиеся четыре. Из этой манеры появились новые игры для равных по силам игроков "в одну лузу" и "в три лузы". Игра "Три лузы" на строгом столе разительно отличается от спортивных дисциплин Пирамиды. В ней «по игре» удары от борта и от шара/шаром, атакующие возможности ограничены, и большое значение приобретает тактика. К недостаткам игры следует отнести большое количество оборонительных ударов, отбивающих прицельные шары от луз соперника, что затягивает игру. Полагаю, меньшее количество шаров в розыгрыше, например 10 вместо 15, добавило бы игре динамики и зрелищности.

<https://www.youtube.com/watch?v=LarWVImTJaY>

При просмотре видео не может не броситься в глаза – с какой похвальной результативностью Сталев сыгрывал дуплеты («по игре») на тихих ударах: собственно, подтверждая мою мысль ещё 2012г. о том, что комбинированные удары, в том числе дуплеты, совершенно необходимы в игре мастеров, и что в них нет ничего экстраординарного.

В конце 2018 года Сталев в клубе "Легенда" презентовал новую игру на основе Московской с пятнадцатью белыми шарами и тремя цветными шарами повышенной стоимости. В этой игре предусматривается бонус за результативный удар от борта (дуплет за два), а также после сыгрывания битка: при вводе его в игру ударом с рук (из двух домов на выбор) биток сыгрывать запрещено. За нарушение правил в игре шар наименьшего номинала снимается со стола на полку сопернику, а за свояк шар наименьшего номинала снимается со стола на полку игроку. В игре

применяется двойной заказ "или-или", изобретённый Пухленко для Невской и реанимированный Владимиром в Уралочке.

https://www.youtube.com/watch?v=PV_icl6gK8w&feature=emb_logo

В октябре 2020 года Сталев с Бауровым в клубе "Легенда" презентовал усовершенствованную версию описанной выше игры, которую назвали "**Корона**".

<https://www.llb.su/node/3785261>

Я всецело поддержал начинание владельцев Легенды в поиске новой формы игры одним шаром на отечественном бильярде, и согласно озвученной ими в эфире просьбе организовал общественное обсуждение их игры, создав блог на сайте ЛЛБ, в котором высказал своё видение достоинств и недостатков игры и возможностей её улучшения.

<https://www.llb.su/node/3329241>

К сожалению, сами создатели в публичное обсуждение игры не включились, и за прошедшие полтора года до второй редакции игры, получившей название "Корона", работу по улучшению игры практически не вели. Отличий от предыдущей версии в "Короне" немного. Белых шаров убавилось с 15 до 10, а количество цветных шаров удвоенной стоимости увеличилось с 3 до 5; при этом соотношение шаров изменилось весьма существенно: с $3/15 = 1/5$ до $5/10 = 1/2$. Бонусный шар стал предусмотрен не только за чужой от борта(-ов), но и за свой от борта (-ов), в том числе свояк от борта можно стало играть и с руки.

Поскольку авторы "Короны" уклоняются от публичного обсуждения, я, рассуждая о достоинствах и недостатках игры, буду отталкиваться от высказываний автора Е.Сталева в комментариях к игре.

О цветных шарах.

Разумеется, цветные шары отлично подходят для реализации идеи различия в стоимости шаров. Само же это различие в стоимости шаров необходимо для реализации идеи тактической охоты за "дорогими" шарами, хорошо известной из игр Русского Биллиарда "Малая русская пирамида 71 очко" и "Большая русская пирамида 151 очко". Однако, при легальности сыгрывания битка и его оценивании, идея тактической охоты за "дорогими" шарами искажается, потому что набирать очки можно, просто сыгрывая биток, не особо заботясь о положении и стоимости прицельного шара, от которого биток сыгрывается. Поэтому для обеспечения полноценной работы тактической идеи охоты за "дорогими" шарами (при легальности сыгрывания битка) необходимо обесценить сыгрывание прямо-летающего битка, переводя его в разряд тактических ударов сохраняющих очередь хода. Это обусловит набор очков в игре либо сыгрыванием прицельных шаров (что тактически непросто, ибо соперник будет стараться их не подставлять, особенно "дорогих"), либо зарабатыванием бонусных очков за бортовые удары, что технически непросто. Замечу также, что для полноценной работы тактической идеи охоты за "дорогими" шарами деления шаров по стоимости на две группы недостаточно. Представляется, что следует применять деление как минимум на три группы.

Е.Сталев: Два дома для того, чтобы игра стала динамичней.

Подразумевается более атакующая игра, с большим количеством атакующих и меньшим количеством тактических ударов, что в итоге даст уменьшение продолжительности игры. Однако, уменьшить продолжительность игры можно, просто уменьшив исходное количество шаров в игре, не уменьшая при этом её тактического наполнения. Стимулируя же атакующие удары, игру подталкивают к соревнованию в кладке, то есть приближают её к хлопущке – Американке, в которой отыгрываться нерационально. При этом уходит на второй план тактика выкатывания выгодной позиции, что называется "воевать не числом, а умением", для чего собственно и нужны в игре шары различной стоимости. Для того, чтобы тактическое наполнение игры было существенным, чтобы тактика охоты за "дорогими" шарами заработала, необходимо, во-первых, обесценить свояк (как уже сказано выше), переведя его в тактический приём, позволяющий поднять шара на игру с сохранением права продолжения. Иначе, если свояк будет оцениваемым, игроку нет стимула выкатывать позицию, так как очки можно зарабатывать, не особо заботясь о позициях прицельных шаров, и для такого ведения игры различие в стоимости прицельных шаров значения не имеет. Во-вторых, при вводе битка в игру не должно быть места примитивизму, потому что и сам свояк, даже с игры, а не с руки, уже прост. Как минимум, ввод нужно сделать с запретом прямо-летающего свояка с одного дома, потому что два дома позволяют игроку выбрать вариант попроще, и сама демонстрация этого поиска простоты, когда игрок примеряется к ударам с разных домов, откровенно незрелищна. Замечу, что в классических правилах игры "Малая русская пирамида 71 очко" с руки из дома чужой шар в среднюю лузу играть было запрещено (разумеется, и свояк тоже), что как раз и демонстрирует понимание нашими предками необходимости ставить заслон примитивизму при вводе битка в игру ударом с рук.

Но ещё лучше, на мой взгляд, ввод битка в игру сделать с запретом не только прямо-летающего свояка, но и с запретом прямо-летающего чужого, вынуждая игрока с руки атакующе играть от борта (-ов) или от шара/шаром или на две лузы (с обязательным падением двух шаров). При этом ввод в

игру битка сделать с любой точки поля, что облегчит как выполнение этих комбинированных ударов, так и использование наигранного предыдущим тактическим свояком прицельного шара. А вот бонусные очки за комбинированный удар С РУКИ не начислять, то есть дуплет просто за сам прицельный шар, а "штаны" только за прицельный шар плюс опять удар с руки. Тогда с руки не оцениваемый свой от борта играть не будут, но это и неплохо, так как таких оцениваемых ударов будет достаточно с игры. На мой взгляд, игроки, уже поигравшие в Корону и потренировавшие дуплеты, готовы к позитивному восприятию такого правила ввода в игру сыгранного битка.

Кстати, о бонусах за комбинированные удары. Приравнивать бонус к стоимости наименьшего шара на столе полагаю не совсем гармонирующим с тактическим наполнением игры. К примеру, если на столе остались только два крупных шара, то сыгранный дуплет с игры сразу приведёт к победе, так как оставшийся шар будет снят. Полагаю, лучше за бонус начислять только 1 очко, и если шара с таким номиналом нет на столе, то для учёта бонусного очка заменять младший из шаров на столе на шар, оцениваемый на 1 очко меньше. Таким образом, свой от борта (-ов) с игры будет оцениваться как самый дешёвый чужой, то есть в 1 очко (как и свой контр-тушем или карамболом от двух шаров). А сыгранный с игры прицельный шар шаром или от шара или сыгранные с игры "штаны" добавят только 1 бонусное очко к стоимости сыгранного этими ударами прицельного шара.

Е.Сталев: Лишние шары в розыгрыше для того, чтобы не было нудных концовок в последнем шаре.

Совершенно очевидно, что чем больше шаров на столе, тем больше атакующих возможностей. Поэтому "лишние", сверх необходимых для выяснения победителя в игре, шары стимулируют атакующие удары, подталкивают игру к соревнованию в кладке, то есть приближают её к хлопущке - Американке, в которой отыгрываться нерационально. При "лишних" шарах также невозможна тактически наполненная классическая трёхшаровая концовка Малой русской пирамиды 71 очко, когда у одного игрока есть партионный (2очка) шар, а сопернику необходимо сыграть оба шара (2 очка и 1очко). Кстати, для возможности такой, тактически богатой, концовки обесценивание прямо-летящего свояка в новой игре представляется безусловно необходимым. Что же сделать для устранения действительно нудной "московской" концовки в последнем шаре? Полагаю, хорошим решением проблемы, в случае игры в последнем шаре, будет добавление на центр стола контрольного шара, которого нельзя касаться битком, и перевод игры в режим до первого штрафа или забитого шара. В такой концовке точные тактические удары приобретают особое значение и девиз строгого бильярда "побеждать не числом, а умением" раскрывается в полном объёме. Кстати, такую концовку можно играть и в двух-битковом режиме. Тогда отыгрываться своим битком к угловой лузе игроку станет «не по игре», отыгрыш станет сложнее, а значит и ошибки долго ждать не придётся, и игра не затянется.

Е.Сталев: Шаров на столе не много, в игре "Снукер" их ещё больше.

Так то оно так, только вспомним британский консерватизм и первоначальную цель, с которой создавалась многошаровая игра Пирамидка и позже другие игры на её основе, в том числе "Снукер" и "Малая русская пирамида 71очко". А создавалась Пирамидка (до 24 прицельных шаров) в 18-ом веке как игра для компании из нескольких человек, взамен старой игры "Многобитковый Алагер", в которой с применением серийного правила возникли определённые проблемы. Пирамидка же как раз заточена под применение серийного правила, и в 19-ом веке для игры вдвоём, втроём, вчетвером стали использовать набор из 15 прицельных шаров. Однако сейчас 21-ый век, а не 19-ый, темп жизни значительно ускорился, и это отразилось и на досуге людей. Сейчас необходимы динамичные формы состязаний, и для выяснения отношений между двумя игроками 16 шаров на столе полагаю чрезмерным. И в этом смысле вполне закономерно появление даже у консервативных англичан мало-шаровой версии игры "Снукер" с 12, а не 21 прицельными шарами, при той же концепции игры. Полагаю оптимальным по динамичности на СТРОГОМ бильярде наличие в игре 10 прицельных шаров (четырёхрядная пирамида). При делении шаров по стоимости на три группы, это будет: 4шт. по 1 очку + 4шт. по 2 очка + 2шт. по 3 очка. Итого: 18 очков. Если к последнему шару добавлять одно очко, то в игре будет 19 очков, и для победы нужно будет набрать 10 очков. Напрашивается название для игры "Червонец".)) К примеру, с распределением шаров в пирамидке, как на рисунке слева.

Не могу не остановиться также на заказе. В предыдущих частях эссе я отмечал, что тактически нацеленной бильярдной игре (я назвал её Строгой игрой), помимо строгого инвентаря, соответствуют определённый набор правил игры, стимулирующий тактически наполненную игру с минимумом влияния случайности на результат, в том числе и правило строгого заказа сыгрываемого шара. "Изобретённый" А.Пухленко для Невской заказ "или туда или сюда" дискредитирует саму идею строгого заказа, а с ней и саму идею строгого бильярда. Это и неудивительно, учитывая, что сам Пухленко и не скрывал, что Невская создавалась под западноевропейских игроков в Пул, который – НЕ строгий.

У строгого заказа есть лишь один недостаток – необходимость чётко указывать что, куда и как игрок намеревается сыграть, что требует некоторого времени и может вызвать разногласия, если нет определённой общепринятой культуры объявления строго заказа. Помимо необходимости воспитания в среде игроков такой культуры, для сокращения затрат времени на строгий заказ давно придумано джентльменское дополнение к строгому заказу, которое позволяет игроку не объявлять голосом и жестами строгий заказ в случае сыгрывания прямо-летающего шара или двух прямо-летающих шаров. Это дополнение допускает некоторую нестрогость в том смысле, что если игрок выцеливает прямо-летающие шары на две лузы, то молча будет засчитан любой из них. Заказ же "или-или", который пародирует джентльменское дополнение к строгому заказу, допускает заказ голосом и жестами НЕ прямо-летающего шара, при том что прямо-летающий шар засчитывается по умолчанию. Это совершенно недопустимо на строгом бильярде, потому что на практике, во-первых, приводит к заказу голосом всякой чуши от борта, которая не выцеливается, а во-вторых, к засчитыванию шара, упавшего случайно прямо-летающим, в то время как игрок его недвусмысленно заказал НЕ прямо-летающим (от борта, от шара и т.п.).

Помимо правила строгого заказа, призванного уменьшить влияние случайности на результат игры, а следовательно тем самым увеличить влияние на результат мастерства игроков, есть и другие нюансы, способные уменьшить влияние случайности. Во-первых, это правило штрафования игрока за незаказное падение битка в лузу, точно так же, как и за вылет его за борт бильярда. Это правило – в пользу профессионального игрока, для которого контроль битка в игре – первоочередная задача. А во-вторых, это правило выставления неправильно сыгранного, выскочившего или выставляемого за штраф прицельного шара не на третью точку, а на центр короткого борта за пирамидой или на борт как можно ближе к этому месту, что исключает случайное создание благоприятной для атаки позиции шаров на столе для соперника.

Разумеется, у меня есть ещё мысли по возможному улучшению игры, однако я понимаю, что изменения в игру рационально вводить постепенно, давая бильярдному сообществу привыкнуть и постепенно осознать преимущества новых правил игры. Ведь я и сам это осознавал в течение 10 лет.))

В заключение о тревожном. В последнее время от владельцев Легенды прозвучала информация о неких их контактах с руководством ФБСР, что в общем не удивительно, учитывая, что Сергей Бауров номинально является старшим тренером этой организации. Трудно прогнозировать продуктивность таких контактов с точки зрения процесса развития игры на отечественном бильярде, но есть опасение, что ожидаемое Легендой финансирование со стороны ФБСР обернётся замораживанием развития, и спортивной эксплуатацией несовершенных форм игры. Есть повод задуматься над этим.

Ниже, для демонстрации некоторых предлагаемых мной изменений привожу нарезку фрагментов игры "Пирамидка с контрольным шаром". В ней прямо-летающий свояк не оценивается, но сохраняет очередь хода. Ввод битка в игру производится с любой точки поля, но с запретом сыгрывать прямо-летающие шары. На центре стола стоит бордовый контрольный шар, касание которого битком приводит к штрафу, но который можно сыгрывать третьим шаром.

https://youtu.be/-39VBOR1K_c

Виталий (Хабиб) Архипов

Автор: [4ma](#). 4 январь, 2021 - 08:52

Для чего в игре «Червонец» цветные шары (это не рентабельно), в неё можно играть таким же количеством шаров одного цвета, оценивания чужого в 2 очка, а свояка в 1 очко.

[4min](#)@□

Автор: [----- о](#). 4 январь, 2021 - 11:20

Попробуйте почитать блог, в нём написано почему шары разных цветов и почему они разной стоимости. Оценивать своего (прямо-летающего) в 0 очков лучше, чем в 1 очко, и почему так, тоже написано в блоге. Are you having problems with the Russian language? Google translator will help you.))

Автор: [4ma](#). 4 январь, 2021 - 09:53

На видео... «заказ - шаром в угол» разноцветная пара? То есть шар определённой ценности перекрыт шаром другой ценности, и такую пару можно играть? И это тактическая игра?

[4min](#)@□

Автор: [----- о](#). 4 январь, 2021 - 11:37

Можете и не играть шаром, можете играть от шара, если Вам больше нравится шар другого цвета. В сыгрывании шара нет тактики, тактика либо в заведомо нерезультативном ударе с контролем двух шаров, либо в контроле одного шара при сыгрывании другого.

Автор: [Сергей Тихонов](#). 4 январь, 2021 - 12:00

"тактика либо в заведомо нерезультативном ударе с контролем двух шаров ..."

Вовсе нередко встречаются заведомо нерезультативные удары, при которых нужен контроль более двух шаров.

Автор: [----- о.](#) 4 январь, 2021 - 13:24

Формально да, но фактически контроль движения нужен только битка и только до соударения с прицельным шаром, ибо всё остальное лишь следствие этого соударения.))

Автор: [4ma](#). 4 январь, 2021 - 13:18

От рукоката до рукоклада один шаг, и вы его сделали уверенно.

[4min](#)@□

Автор: [----- о.](#) 4 январь, 2021 - 13:31

Осталось Вам сделать шаг до понимания того, что проблема не в рукокатке как таковой, а в примитивизме, который она может породить. А может и не породить, если принять соответствующие меры, которые я и предлагаю.

Автор: [leman](#). 4 январь, 2021 - 13:38

Пока будут высказывания о попытке "обесценивания" свояка или стремление от "его ухода" (упразднения), я буду сторониться таких людей и различных диалогов. В таком случае, зачем изобретать велосипед? Нравится обилие цветных шаров и "контроль" битка с игрой чужих - играйте в снукер/пул, на худой конец, изобретайте какой-то другой бильярд. "Уничтожение" свояка, это похороны самого колоссального (красивого и сложного) диапазона ударов (скрутки, подтяжки, французы, волосы, лоботрясы, силовые, где иногда, уже нужны возможности самого кия и пр.)

Добрый быть намного сложнее, чем умным...

Автор: [----- о.](#) 4 январь, 2021 - 14:05

Включите мозг.))

То, что прямо-летащий свояк обесценен и переведён в разряд тактического приёма, даёт лишь заслон от скатывания игры в сторону одних свояков. При этом он остаётся самым простым и надёжным тактическим приёмом дающим громадное преимущество, а именно удар с руки с возможностью выбрать удобную позицию для битка. Поэтому "скрутки, подтяжки, французы, волосы, лоботрясы, силовые, где иногда, уже нужны возможности самого кия и пр." остаются задействованы в игре.

К примеру все прицельные шары плотно на бортах. Вы играете француза по борту без несчастья, при этом поднимая прицельный шар на игру и следующим ударом с рук сыгрываете этого шара дуплетом в среднюю с отыгрываем битка или играете штаны в средние лузы (если чужого подняли на игру удачно). Такая двойка ударов не представляет экстрординарной сложности. Мастера будут так зарабатывать очки как здрассте. А возможны и другие варианты, с задействованием ударов с рук третьим шаром или от третьего шара и др.

Автор: [Mikhail](#). 5 январь, 2021 - 14:15

"Красивого" - да. "Сложного" - увольте.

Вам бы в малую русскую пирамиду поиграть да в кайзу (каролину) - годик, оставив на время свояков в покое. А там, глядишь, и сумеете оценить, где настоящая красота (а она, я вам чуть подскажу, в контроле - как ни странно, да? - битка да в тактике искушенной)

Автор: [ковридиани](#). 4 январь, 2021 - 14:11

Какой критерий прямолетающий шар или нет? Линейкой мерить или отдать на добрую волю соперника?

Автор: [----- о.](#) 4 январь, 2021 - 14:42

Термин "прямо-летащий" не я придумал и мне он не очень нравится, но я использую его, так как он уже общепринятый. Прямо-летащий это любой шар который идёт в лузу не касаясь других шаров или бортов НЕ примыкающих к игровой лузе. То есть француз по борту, сухой лист это тоже прямо-летащие свояки. С чужим всё очевидно- на любой резке без касания других шаров или бортов.

Автор: [----- о.](#) 5 январь, 2021 - 12:01

Покурил тут Интернет.))

Впервые термин "прямолетающий шар" появился в 2009г. в описании правил заказа как бы русского бильярда, данные Федерацией бильярдного спорта Украины. http://fbsu.info/sport/rulls_turnirs.htm

Если внимательно вчитаться в текст, то видно, что это по сути заказ "или то или другое" придуманный Пухленко. То есть засчитываются как объявленные голосом не прямолетающие шары, так и прямолетающие по умолчанию. Хотя сам термин "джентльменский заказ" в тексте ФБСУ не встречается, но очевидно, что речь о нем, хотя его понимание искажено и нормально не прописано.

Сам же термин "джентльменский заказ" появился впервые в 2001г. при описании правил игры Пул 8 (восьмёрка) на сайте компании Weekend Billiard» https://www.weekend-billiard.ru/pages/rules_eight.html

В нём сказано, что "При джентльменском заказе не объявляют очевидные прицельные шары и лузы". И всё. Не сказано главное, что если заказ объявлен голосом, например шаром или от борта, то тогда упавший прямолетающий шар не засчитывается. Вероятно для дырявого пула это очевидно, ибо вряд-ли кто будет заказывать игру шаром или от борта, если шара можно сыграть напрямую. Пухленко же как прочитал пендосский текст, так и применил.)) Считать и прямолетающее по умолчанию, и объявленное голосом, даже если речь идёт об одном и том же шаре.

Моя же трактовка джентльменского заказа совершенно другая - засчитывается либо то, что упало прямолетающим без объявления заказа, либо то, что объявлено голосом, но тогда ничто не объявленное голосом НЕ засчитывается, в том числе и прямолетающее.

Автор: Mikhail. 5 январь, 2021 - 13:58

<< вряд-ли кто будет заказывать игру шаром или от борта, если шара можно сыграть напрямую >>
Думайте еще. Верю, вы можете.

А что касается текста (взятого, замечу, не из официальных спортивных правил), то оригинал выглядит примерно следующим образом: When calling the shot, it is NEVER necessary to indicate details such as the number of cushions, banks, kisses, caroms, etc.

(При объявлении заказа детально указывать маршрут НЕ требуется НИКОИМ ОБРАЗОМ). То же, что кем-то названо джентльменским, в оригинале зовется просто "очевидные" удары, которые в заказной игре объявлять не обязательно. С оговоркой, что соперник/судья всегда имеет право уточнить заказ, даже в случае его очевидности. И это разумно, потому что границы очевидного у играющих могут серьезно отличаться. Джентльменский, ха)) Ни дня в бильярдной не проходит, чтобы с какого-нибудь стола не раздались ожесточенные крики в спорах о том, был борт или перекат там или же не было. Жентельмены играют :D Таким только дай "очевидные не заказываем". Свой через лоб, зашедший при промахе чужого, очевидным станет. Разделяю мнение, что засчитывать прямолетящие в случае применения озвученного заказа в игре не следует. Пару слов сказать перед ударом, не развалятся.

Автор: ----- о. 5 январь, 2021 - 17:41

-- Таким только дай "очевидные не заказываем". Свой через лоб, зашедший при промахе чужого, очевидным станет.--

При составлении правил ориентироваться нужно не на неходосов, а на априори профессиональных игроков. Для них как раз "зашедший через лоб при промахе чужого" очевиден безусловно, иначе какой он, в жопу, профессионал, если не понимает куда покатится биток? Потому и заказ называется "Джентльменский", что для профессионалов, то есть для образованных в самой игре и её культуре, традициях.

А чтобы правила игры были таковыми, и составлять их должны профессионалы, точнее они должны обладать исключительными правами на правила игры. Это возможно только в случае, если профессионалы будут организованы. Как в Снукере, к примеру.

Автор: Mikhail. 5 январь, 2021 - 23:29

Профессионалы в снукере далеко не так организованы, как это кому-то может представляться со стороны. Их мнение сейчас мало кого интересует. Херн пришел и обещал произвести революцию, увеличив для игроков доходность их занятия. Что в дальнейшем и осуществил. Поэтому они будут помалкивать в тряпочку (в том числе и потому, что подписывают соответствующие контракты, где это прямо указано). Так что никаких прав у них нет, они бесправны и бессловесны. Не нравится - слась с поезда, там на твоё место очередь стоит.

Поэтому давно пора бы перестать толочь воду в ступе с измышлениями: будто снукеристы обладают какими-то там правами на игру, будто пул "дырявый", а у компании Weekend, прастигоспади, западноевропейский капитал - и набор прочих мифов.

Но поскольку это из области вещей невыполнимых :) - то пусть хотя бы читатели понимают, где мух от котлет нужно отделить.

Автор: ----- о. 6 январь, 2021 - 00:40

Так возможно выполнимо для Вас предоставить пруфы, подтверждающие Ваши "опровержения" моих утверждений ??

К примеру, список акционеров WPBSA; порядок внесения изменений в правила Снукера; доказательства недырявости Пула; список акционеров Уикэнда и её аффилированных отношений.

В противном случае, Вы просто балабол.)))

Вот, к примеру, информация с сайта <http://www.weekend-billiard.ru/> за 2004 год :

"Сеть бильярдных салонов "Weekend" имеет честь представить Вам сайт компании. Открывшись в 1995 году в Бостоне, наша компания на рынке бильярда более 7 лет, представляет таких лидеров индустрии бильярда как Olhausen, Peter Vitalie, Viking, McDermott, Dynamic Billards."

Автор: ковридиани. 6 январь, 2021 - 23:14

Этапять!!!! Молодца Хабиб, умеете копать;) Помнится, Вы писали, что международные пуловские организации активно действовали в конце 80 -х , самом начале 90-х в России по внедрению пула и упрощению РБ , с целью сделать его подвидом пула. Не хотите осветить эту тему и почему получилось совсем не то?

Автор: korall. 7 январь, 2021 - 15:28

Смешно читать, как некий ----- о живет в мире придуманных им фразочек, и думает, что кому-то интересно вникать в смысл (которого не существует) идиотских словосочетаний про дырявый пул, опуленную пирамиду), и загадочных "предков"

Автор: ----- о. 7 январь, 2021 - 16:49

Пожалуй это действительно может быть смешно, для тех кто не играет на бильярде и ничего в нём не смыслит. Смех без причины, как известно, признак дурачины.))

Даже для любителя, гоняющего шары на отечественном бильярде, очевидно что пул дырявый. То, что пирамида опулена среднему любителю может и невдомёк, но игрокам постарше, тому же Сталеву например, доказывать, что раньше столы были строже, не нужно, Он это просто помнит, так как захватил игру того времени.

Ну и безголовым разумеется не понять, "что кому-то интересно вникать в смысл..." Они же судят по себе, типа если у них не хватает ума понять, то и другие такие же тупые.)))

Автор: ковридиани. 8 январь, 2021 - 10:44

Судя по активности, на этом сайте именно это и интересно. И это ни хорошо , ни плохо всему своё место. Где-то будут обсуждать ЧМ по снукеру, где-то проблемы отечественной разновидности игры на бильярде. Главное не путаться и каждой аудитории давать ту информацию которую она жаждет. А всё прочее так, в примечаниях. Тогда и сайт будет успешным)

Автор: korall. 10 январь, 2021 - 02:03

Так активность в этой новости не от интереса. Происходящее вызвало такую аналогию. В многолюдном месте некто начинает справлять малую нужду. Поскольку людей вокруг много, обязательно найдутся те, кто подойдет и попытается объяснить этому персонажу асоциальность его деяния. Персонаж вместо того, чтобы прекратить и ретироваться, начинает в ответ справлять нужду прямо на подошедших. И вот вам уже "активность", заварушка. Вот и тут такой "справляющий" и те, кто пытаются ему хоть немного объяснить бредовость его деяний. Правда, безуспешно))).

Автор: ----- o. 10 январь, 2021 - 07:58

Безуспешно потому, что идеи не бредовые.

И доказать обратное местным писакам не удастся, даже если бы и хватало ума доказывать. А потому бомбит у писака, и брызжут они слюной и дерьмом неподецки, что доставляет.))