

Размышления Хабиба о Строгой Игре



Автор: Гость. 24 сентябрь, 2018 - 09:47

О концепции Строгой Игры

В своей статье "Рассуждения Хабиба о зрелищности" <http://www.llb.su/node/3214588> я показал, каким образом параметры бильярдного инвентаря и правила игры на бильярде взаимосвязаны с ростом бильярдного мастерства игроков. К середине 19-го века изменения в бильярдном инвентаре (столешницы из шлифованных каменных плит, упругие борта из вулканизированной резины, кожаная наклейка кия, высококачественное сукно) повлекли быстрый рост мастерства игроков. Серийность в играх стала зашкаливать и мешать определению сильнейшего из соперников за адекватное время, то есть не более 2-3 часов. Такого времени, в течении которого человек может показывать игру максимального качества. Потому что более длительное состязание превращается в соревнование в выносливости и уже имеет мало общего с бильярдом. Такое положение дел, по сути, являлось кризисом развития, и вызвало качественные перемены в мировом бильярде, который стал делиться на ветви, отличающиеся как раз тем, какие меры по преодолению кризиса предпринимало то или иное бильярдное сообщество.

Первыми изменили свой бильярд игроки Российской Империи. В 1850 году появился стандарт строгого лузного бильярда, и строгая бескаррамельная игра на нём стала набирать всё большую популярность и вытеснять прежде популярные игры. Увеличив строгость луз, тем самым усложнили ведение серийной игры, практикуемой на нестрогом инвентаре. Однако понятие Строгой Игры несколько шире, чем просто игра на строгом инвентаре. Поэтому одновременно с зажатием параметров инвентаря изменилась и игра на нём. В игре стала превалировать тактика, она стала соревнованием не столько в техническом мастерстве, но в большей степени в мастерстве тактическом. Конечно, в игре на нестрогом инвентаре

тактические возможности тоже были, но они не играли того значения, которое стали играть в Строгой Игре. Хотя тактическое мастерство реализуется техническими средствами, то есть в любом случае это удар кием по шару, однако в борьбе технически равных соперников преимущество в Строгой Игре получает тот, у кого более изощрённое тактическое мышление, позволяющее ему получать позиции лучше, чем те, что он оставляет сопернику. Поэтому концепцию Строгой Игры можно сформулировать так: **«Соревнование в тактическом мастерстве ведущееся нетривиальными техническими средствами».**

Об инвентаре для Строгой Игры

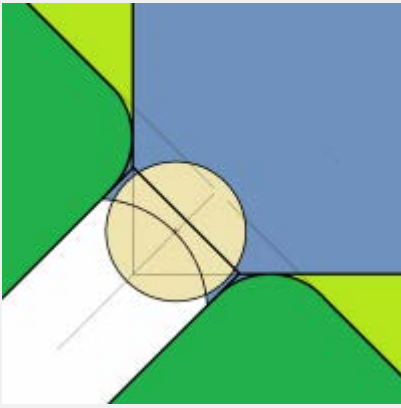
Поразмыслив, можно определить параметры инвентаря и правила игры, которые будут соответствовать такой концепции. Причём если параметры инвентаря будут соответствовать концепции Строгой Игры, а правила конкретной игры на таком инвентаре не будут соответствовать этой концепции, то в игре не будет гармонии, а значит не будет и красоты, зрелищности. Как пример, якобы бильярдная игра "Американка", играемая на современном столе со строгими чертами, унаследованными от совсем другой игры более чем вековой давности. В итоге инвентарь (строгие лузы), призванный демонстрировать исключительную точность удара, грубо противоречит правилам (нестрогим), допускающим накат чужих в лузу через застрявшего, что ни в коей мере не демонстрирует исключительную точность удара. В результате не зрелищная игра, а курам на смех. И игроки здесь ни при чём, так как они всё делают правильно, то есть стараются играть рационально в этих противоречивых условиях.

Такое нелепое современное состояние отечественного бильярда объясняется более чем столетней его деградацией. Деградацией как инвентаря, так и правил игры. (***)смотри примечание ниже) В целом современный спортивный бильярдный инвентарь (столы и шары) уже не соответствует, как в конце 19-го века, концепции Строгой Игры, хотя некоторые строгие его черты всё же сохранились, имеется в виду пятиаршинный размер стола и соотношение ширины створа лузы и диаметра шара. Заново определяя параметры строгого инвентаря, необходимо отталкиваться от сформулированной выше концепции Строгой Игры как соревнования в тактическом мастерстве ведущимся нетривиальными техническими средствами. Вот моё видение параметров строгого инвентаря :

0. Шары диаметром 70мм и весом в 200-210 гр. Обоснование в моём блоге "О шарах" шестилетней давности. <http://www.llb.su/node/1043380>

1. Разумеется большой, пятиаршинный стол и узкие лузы, предназначенные для усложнения игроку правильного прицеливания, что делает сыгрывание шара сложным и уменьшает серийность.

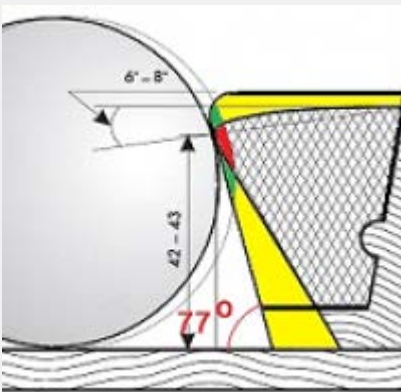
2. Одинаковые, ничем не отличающиеся лузы, как угловые, так и средние. Другими словами, если чертёж угловой лузы наложить на чертёж средней лузы, то совпасть должно всё, кроме расходящихся линий рабочих кромок бортов, которые не имеют к лузам отношения.



Показано наложение чертежа средней лузы на чертёж угловой лузы.

Вид сверху. В створе лузы стоит шар на грани устойчивости. Видно, что за счёт увеличенного коридора и скруглённых губ в створе средней лузы достаточно места, чтобы поставить биток "за губу лузы" от прицельного шара наигранного к одной из угловых луз по этому же длинному борту.

3. Твёрдая, малоупругая резина губ луз с тупым профилем, то есть такая, которая препятствует пробиванию острия губы лузы сильным ударом. Потому что сильные удары в целом не соответствуют Строгой Игре, и нет смысла их поощрять параметрами инвентаря. Не соответствуют потому, что Строгая Игра подразумевает тактическую борьбу ведомую ударами с исключительным контролем обоих шаров, а чем сильнее удар, тем контроль шаров хуже.



На рисунке предлагаемый "тупой" резиновый бортовой профиль показан жёлтым цветом, "острый" профиль стандарта Пирамиды показан двойной штриховкой. Зелёным и красным показана соответствующая проминаемая площадь. Чем больше площадь тем меньше будет глубина промятия губы даже при одинаковом материале. Если же одновременно с изменением формы (бортового профиля) изменить и материал (накладки на щеку лузы) на более твёрдый, то глубина промятия острия губы лузы уменьшится на порядок (то есть приблизительно в 10 раз).

4. Приёмистость луз должна быть максимальной для силы удара ниже средней, скажем силой в 2 борта. Помимо геометрии сечения бортового профиля и твёрдости резины щёк луз на приёмистость влияет ещё радиус скругления губ и длина устья лузы (коридор). Углы

зарезов щёк луз для Строгой Игры не нужны, то есть щёки луз должны быть параллельны и строго вертикальны, что, кстати, облегчает измерение соотношения ширины створа лузы и диаметра шара, характеризующего строгость лузы.

5. Точное значение разницы величин ширины створа лузы и диаметра шара умозрительно определить вряд ли возможно, так как оптимальное значение зависит в том числе и от правил игры, от набора допустимых в ней технических приёмов. Поэтому его нужно будет подбирать на основе анализа мнений ведущих игроков. По их ощущениям, какая именно строгость луз наиболее соответствует тактической составляющей конкретной игры.

6. Бортовая резина помимо тупого профиля должна обеспечивать направление отскока близкого к естественному на силе удара ниже средней, скажем силой в 2 борта. При этом эластичность резины умеренная, скажем на самом сильном ударе вдоль стола биток должен делать не более 4 бортов, с учётом соответствующего сукна.

7. Сукно не быстрое, соответствующее п.5 и максимально способствующее контролю двух шаров в пределах длины стола и одного отражения шаров от борта.

8. Освещение стола рассеянное, не дающее контрастных теней шаров на сукне.

*** примечание

Ещё в конце 19-го века развитие Русского Биллиарда стало отставать от европейского и американского, где в то время шёл активный рост увлечения бильярдом, образовывались сообщества игроков по спортивному принципу, организовывалось множество турниров и первенств, матчей лучших игроков за чемпионский титул. Положение с бильярдом в Российской Империи резко ухудшилось в 20-ых годах 20 века, когда в результате революции и последовавшей гражданской войны не только прекратили существование все (более десятка) бильярдные мануфактуры, но и резко сократилась численность бильярдного сообщества из числа дворян, интеллигенции, офицерства, купечества, то есть носителей идеологии дореволюционного Русского Биллиарда. В обновлённом, необразованном бильярдном сообществе стали процветать маргинальные, упрощенные варианты дореволюционных игр, появилась и набрала популярность по сути анти-бильярдная игра любым шаром по любому «Американка», в которой вскоре начали засчитывать не только чужие шары, но и свои, в том числе упавшие в лузу случайно. Отсутствие производства бильярдного инвентаря необходимого качества ограничивало рост увлечения масс людей бильярдом, способствовало распространению низкокачественного инвентаря и маргинальных игр на нём. Попытки организовать спортивное бильярдное движение в 30-ых и 50-ых годах 20-го века не увенчались успехом. К 60-ым, 70-ым годам деградация бильярда в СССР достигла пика, а с 1970-ых началось медленное оживление бильярдной жизни в стране, в том числе и оживление бильярдной мысли, воплотившейся в появившейся игре одним шаром «Московской» (Сибирской). Однако катастрофическое отсутствие необходимого количества инвентаря подобающего качества сдерживало рост увлечения людей бильярдом. Ситуация резко изменилась в конце 1980-ых годов, когда в связи с Законом о кооперации в СССР, по сути была легализована предпринимательская деятельность, а немного ранее была разрешена организация совместных предприятий с участием

иностранных (капиталистических) фирм. В СССР стали завозиться сотни бывших в употреблении снукерных столов и переделываться под крупные отечественные шары. Увидев перспективу нового рынка, западные бильярдные мануфактуры стали продвигать на него свои комплектующие, в том числе бельгийская фирма Салюк освоила выпуск 68-мм «русских» шаров. Стала стремительно расти численность бильярдного сообщества, организовываться сотни бильярдных клубов, стали учреждаться спортивные общества бильярдистов в крупных городах, а затем и в стране в целом. В этих условиях была неизбежной тесная связь спортивного бильярдного руководства страны как с зародившимися отечественными бильярдными мануфактурами, так и с западными фирмами, поставляющими бильярдные товары. А с учётом того, что западные эмиссары активно продвигали на постсоветский рынок свой западный вид бильярда Пул, то спортивное бильярдное руководство страны, охотно (потому что небезвозмездно !!) поддержавшее и возглавившее развитие в стране Пула, оказалось под влиянием идеологии Пула, чуждой идеологии отечественного строгого бильярда, то есть Русского Биллиарда, который к тому времени находился в столетнем кризисе. Это повлияло на то, что технические требования к спортивному инвентарю и правила спортивных игр на нём, утверждённые бильярдным руководством страны в начале 2000-ых годов, фактически были продиктованы западными эмиссарами Пула, посредством учреждённых ими в России дочерних предприятий типа Уикэнд. Также, как продиктовано ими было и новое название для отечественного бильярда – Пирамида. В результате, несмотря на решение проблемы доступности бильярдного инвентаря и стремительного роста численности бильярдного сообщества, развитие на постсоветском пространстве в 21 веке получил вовсе не традиционный бильярд времён Российской Империи и СССР, именуемый Русским Биллиардом, а его уродливая пародия, именуемая в народе пулопирамидой.

О правилах Строгой Игры

Если с параметрами инвентаря соответствующими концепции Строгой Игры всё довольно просто, то с правилами конкретной игры, оптимально соответствующими такой концепции, всё намного сложнее.

Поразмыслив, можно составить немало наборов игровых правил, каждый из которых в той или иной мере будет соответствовать сформулированной выше концепции Строгой Игры как соревнования в тактическом мастерстве ведущемся нетривиальными техническими средствами. Очевидно, что из них найдётся такой набор правил, который будет раскрывать концепцию Строгой Игры наиболее полно. Вероятно, игра именно по таким правилам будет потенциально наиболее зрелищной на строгом столе. То есть на столе, параметры которого также будут соответствовать концепции Строгой Игры. Однако пытаться сразу сформулировать оптимальный набор правил для Строгой Игры – занятие утопическое, так как полного понимания тактических возможностей такой игры и технических средств для реализации этих возможностей пока нет ни у кого. Поэтому, полагаю, рассуждения нужно начать с анализа самых общих правил бильярдной игры.

0. Правило назначения шара. Смысл правила назначения шара в том, чтобы не засчитывать случайно выполненные, но формально результативные удары, будь то: сыгрывание шара; выполнение карамболя или рокамболя; сбивание шаром кеглей, в зависимости от того, что именно подразумевает конкретная игра под результативным ударом. Поэтому назначение должно быть недвусмысленным, не допускающим различных возможностей его исполнения. Правило назначения шара соответствует концепции Строгой игры, поскольку та подразумевает тактическую борьбу ведущуюся нетривиальными техническими средствами. Нетривиальными означает обдуманно и не примитивными. Случайно выполненные результативные удары хотя и могут быть не примитивными, но обдуманно быть не могут. Подробнее о моём толковании правила назначения шара смотри в этом блоге: <http://www.llb.su/node/3485880>.

1. Серийное правило. По сути серийное правило является премированием игрока за результативный удар правом ударить ещё раз. Альтернативой ему является правило поочерёдной игры независимо от результата удара. Тактические возможности, которые по определению реализуются нерезультативными ударами, раскрываются как при серийном правиле, так и при поочерёдной игре, однако если возможности для серийной игры преобладают, то тактика отходит на второй план, а значит это противоречит концепции Строгой Игры. Поэтому вывод: применение серийного правила в Строгой Игре возможно, но только в том случае, если построение серий будет исключительно сложно технически. Отмечу также нюанс, не нашедший применения в правилах бильярдных игр. Если рассматривать серийное правило как премирование игрока за результативный удар правом (но не обязанностью !!) ударить ещё раз, то у игрока должна быть возможность отказаться от использования этого права, то есть вынудить играть соперника. Точно так же, как такое право есть у игрока в случае нарушения правил соперником. В этом может быть заключён немалый тактический замысел при игре одним общим битком. К примеру, сыгрывая свояк и уводя единственный прицельный шар в дом, уступка хода сопернику вынудит его вводить биток в игру ударом с рук. Если при этом правилами установлено вводить биток в игру из дома, то соперник будет вынужден играть по прицельному шару в доме от противоположного короткого борта, или от длинного вне дома, что ничуть не проще.

2. Правило результативного удара. То есть, что именно в игре считается результативным ударом. Из практики мирового бильярда известны следующие виды результативных ударов: сыгрывание в лузу чужого шара; сыгрывание в лузу своего шара; карамболь (своком по третьему шару); рокамболь (чужим по третьему шару); удар чужим шаром по кегле (по сути разновидность рокамболя). Поскольку тактические возможности Строгой Игры реализуются нерезультативными ударами, то любой из вышеперечисленных видов результативного удара может применяться в Строгой Игре. Однако, если по ходу игры возможности для результативного удара будут преобладать над возможностями тактического удара, то тактическая стратегия игры не получит преимущества перед атакующей стратегией, а значит это будет противоречить концепции Строгой Игры. Поэтому вывод: в Строгой Игре возможно применение всех видов результативного удара, но при этом возможно потребуются технически затруднить их исполнение. Технически затруднить исполнение карамболя и рокамболя можно требованием правил необходимых при таких ударах соударений шара-снаряда с тремя (к примеру) бортами. Технически затруднить исполнение чужого и свояка

можно требованием правил необходимых при таких ударах соударений шара-снаряда с одним (к примеру) бортом или третьим шаром.

3. Правило битка. То есть правило, которое определяет, по какому шару имеет право наносить удар игрок. Из практики мирового бильярда известны четыре принципиально разных варианта:

- по любому шару при большом количестве шаров (Американка);
- по двум, общим для игроков, шарам (Алагер-американка);
- по одному шару, но разных для игроков (Кэннон, Карамболь, Кайза, Алагер);
- по одному, общему для игроков, шару (Снукер, игры Пула, некоторые игры Пирамиды).

Очевидно, что первый вариант (игра любым шаром по любому) не соответствует Строгой Игре, так как возможности тактики, при наличии большого количества шаров на столе, сведены к минимуму. Единственный возможный тактический приём, который приходит на ум, это пытаться убрать с игры как можно больше шаров.

Рассмотрим второй вариант, известный по игре Алагер-американка и Алагер-американка с контрольным шаром. Поскольку в каждом ударе участвуют оба шара-битка, то игрок в состоянии контролировать оба игровых шара. Наилучшим тактическим ударом при игре двумя шарами будет развести шары по центрам коротких бортов, то есть максимально затруднить сопернику как атаку лузы, так и отыгрыш. При игре тремя шарами наличие «неприкасаемого» контрольного шара позволяет реализовать ещё одну тактическую идею, а именно тему снукера, то есть перекрытия прямой видимости прицельного шара третьим контрольным шаром. Соперник будет вынужден играть от борта или дуговиком, то есть выполнять удар повышенной технической сложности, при котором вероятность ошибки возрастает. Недостатком игры двумя общими шарами является игровая нецелесообразность атаки лузы тихим ударом, то есть с максимальным контролем двух шаров. Так как если шар застрянет в лузе, то соперник легко его сыграет напрямую или от борта/дуговиком в случае снукера. По этой же причине невыгодно отыгрывать шары близко к лузам, выгодно держать шары у середин бортов.

Этих недостатков меньше в третьем и четвёртом варианте, то есть при игре двумя разными битками или одним общим битком. При игре разными битками невыгодно играть тихим ударом только свояка, также как и отыгрывать свой биток к лузе. При игре общим битком наоборот, невыгодно играть тихим ударом только чужого, также как и отыгрывать прицельный шар близко к лузе.

Полагаю, игра общим битком больше соответствует концепции Строгой Игры, чем игра двумя разными битками, так как в первой для управления битком больше целесообразных (что называется по-игре) возможностей, чем во второй. Что соответствует тому, что с точки зрения техники удара у игрока больше возможностей по управлению движением битка, чем по управлению движением прицельного шара. Что же касается нецелесообразности в игре

одним битком играть тихим ударом чужого, то её можно обойти, если в игру добавить шаров и задействовать тактическую тему маски (примазывания). То есть накатить прицельный шар к лузе тихим ударом с одновременной постановкой битка плотно к третьему шару, перекрывающему возможность прямого удара битком по наигранному к лузе прицельному шару.

Итак, анализ показывает, что игра общим битком наиболее соответствует концепции Строгой Игры.

4. Правило отыгрыша, то есть требования, накладываемые на траектории движения шаров, неисполнение которых приводит к штрафу.

Отсутствие таких требований допускает «холостой» удар, то есть удар без касания битком прицельного шара. Такой отыгрыш не соответствует концепции Строгой Игры как соревнования в тактике посредством нетривиальных технических средств, так как холостой удар (или просто касание битка наклейкой кия) является демонстративно примитивным (тривиальным) техническим действием, практически тождественным его отсутствию. Следующим по уровню сложности является требование касания битком прицельного шара. В условиях снукера выполнить это требование технически не так просто, потребуются играть битком от борта (-ов) или дуговиком. Однако в условиях «маски», то есть когда биток примазан к прицельному шару, а другой прицельный шар наигран к «загороженной» лузе, отыгрыш касанием мажущего шара опять же демонстративно примитивен, то есть не соответствует требованию концепции Строгой Игры как соревнования в тактическом мастерстве ведущемся техническими средствами.

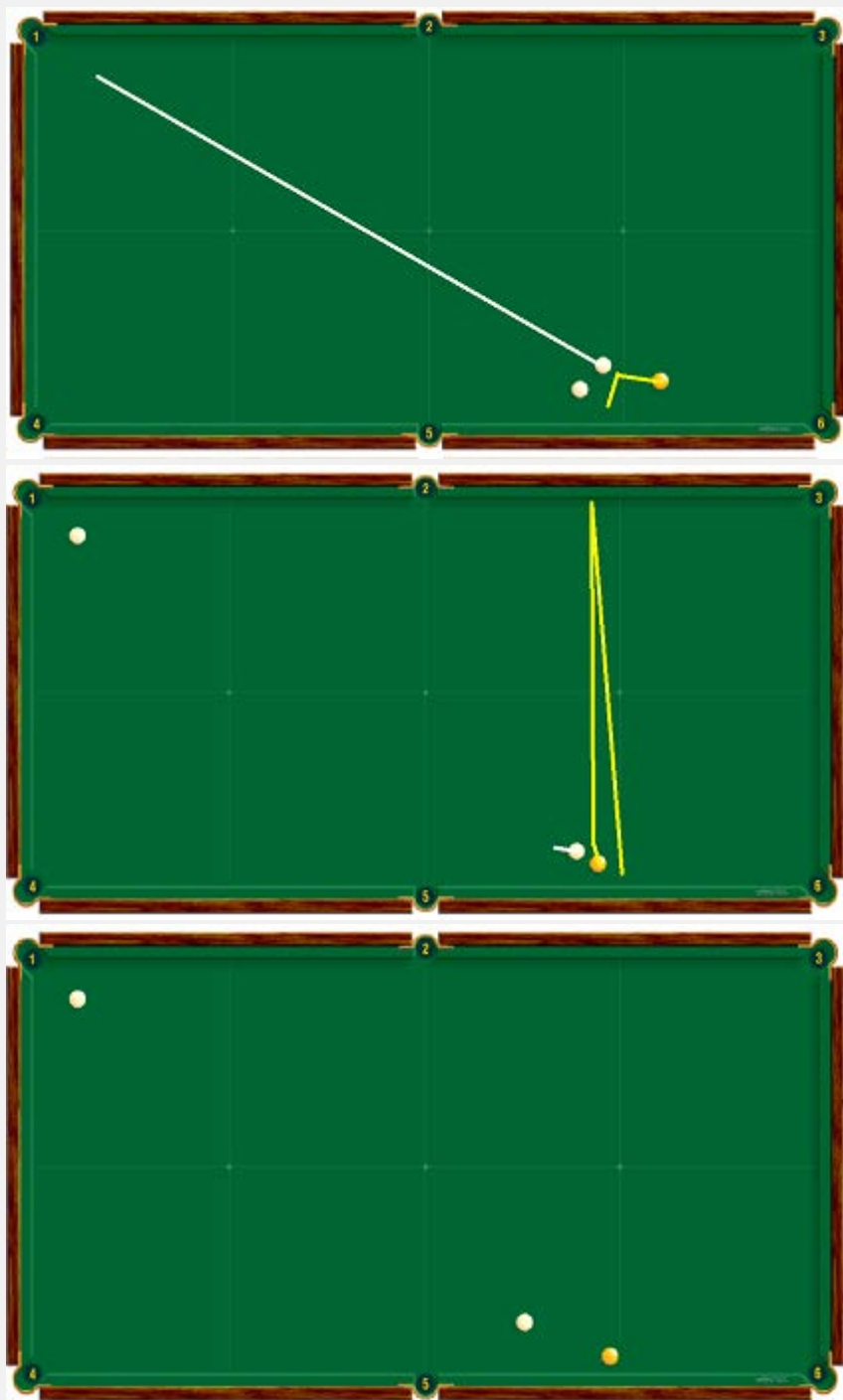
Следующим по уровню сложности является требование касания любым шаром борта после соударения битка с прицельным шаром. Это требование уже серьёзно осложняет выполнение хорошего отыгрыша как в условиях снукера, так и в условиях маски с наигранным на лузу шаром. Учитывая конфигурацию бильярдного стола, состоящую из двух квадратных половин, касание шаром борта вполне логично приравнять к перекату шаром средней линии стола.

Следующим по уровню сложности является требование касания любым шаром двух бортов (или одного борта и переката средней линии) после соударения битка с прицельным шаром. Такой отыгрыш используется в играх Пирамиды. Это требование ещё более осложняет выполнение хорошего отыгрыша как в условиях снукера, так и в условиях маски с наигранным на лузу шаром.

Полагаю, более сложные требования нет смысла рассматривать, так как излишняя сложность тактического удара приведёт к тому, что тактическая стратегия игры не получит преимущества перед атакующей стратегией, а значит это будет противоречить концепции Строгой Игры.

Полагаю также, что отыгрыш «борт или перекат» лучше раскрывает тактические возможности игры, чем применяемый в играх Пирамиды отыгрыш «два борта или борт с перекатом». К примеру, в условиях маски с наигранным на лузу шаром игрок может на тонкой резке от мажущего шара пустить биток в борт с таким расчётом, чтобы отразившись от борта биток снова оказался замазанным (пусть и не плотно) сместившимся прицельным

шаром. Для такого удара необходим точный контроль движения обоих шаров. Соперник уже не сможет так же отыгаться от мажущего шара и будет вынужден либо играть «сторожа» третьим шаром, либо убирать с игры «сторожа» этим третьим шаром. В любом случае это технически непросто, и вероятность ошибки высока. В случае же требования отыгрыша «два борта или борт с перекатом» подобный выход из маски с постановкой маски сопернику будет чрезвычайно сложен технически, и вряд ли будет применяться игроками.



5. Исходное количество шаров на столе. Из практики бильярда известно три подхода к созданию бильярдных игр. В первом подходе количество шаров на столе в течении игры не меняется, и игра идёт до достижения заранее определённого количества очков. При таком подходе, сыгранные в лузу или выскочившие шары выставляются на стол в определённые правилами места сразу, как только они были сыграны. Это такие игры как Карамболь, Кэннон, Кайза, Фишки.

При втором подходе сыгранные в лузы шары обратно на стол не возвращаются, а счет ведётся в зависимости от признаков сыгранных шаров, а именно их количества, или их номеров, или их цвета. Примеры таких игр Американка Московская, Алагер, Малая Русская пирамида, Пул 8, Пул 9, и т.д.

Третий подход комбинирует первые два и его примером является игра Снукер. В нём при сыгрывании части шаров (красных), они на стол не возвращаются, а при сыгрывании другой части (цветных), они возвращаются на определённые правилами точки стола. После того, как первой части шаров на столе не остаётся, вторая часть шаров тоже перестаёт возвращаться на стол и игра идёт до последнего шара. Счёт ведётся на очки в зависимости от признака сыгранных шаров (их цвета), и точное количество очков необходимое для выигрыша заранее не известно, хотя известно максимально возможное количество очков в партии. Какой из этих подходов наиболее соответствует Строгой Игре, то есть соревнованию в тактике? Ответить сложно, поэтому прежде чем ответить, сначала проанализируем, при каком количестве шаров применимы те или иные тактические приёмы в игре одним общим битком, как наиболее соответствующей концепции Строгой Игры.

5.1. Приём первый - развести два шара по коротким бортам, усложнив тем самым сопернику как атаку, так и отыгрыш. Необходим биток и один прицельный шар. Наличие других шаров возможно, но они не должны быть легальными для удара. То есть либо «неприкасаемыми» (контрольными), за касание которых битком налагается штраф, либо неочередными. Вывод : приём работает при одном прицельном шаре, с возможным контрольным шаром (шарами).

5.2. Приём второй - постановка снукера. Необходим биток, ПШ и третий «неприкасаемый» шар или несколько шаров. Как вариант необходима установленная правилами очередность сыгрывания прицельных шаров.

5.3. Приём третий – наигрыш прицельного шара к лузе с примазыванием битка плотно к другому прицельному шару. Необходим биток и как минимум два прицельных шара.

5.4. Приём четвёртый. Проводка битка из неперспективной для атаки позиции в такую же неперспективную позицию. Необходим биток и несколько ПШ.

5.5. Приём пятый – проводка битка с наигрышем или отыгрышем прицельного шара. Наигрывать (ставиться на игру) может как ценный, так и малоценный шар, в зависимости от выгоды обусловленной текущим счётом. Отыгрывать (ставиться к борту или к скоплению шаров) также может как ценный, так и малоценный шар, в зависимости от выгоды обусловленной текущим счётом. Необходим биток и несколько прицельных шаров различной стоимости.

5.6. Приём шестой – постановка единственного прицельного шара в дом с одновременным сыгрыванием битка и последующей уступкой хода сопернику. Необходим биток и прицельный шар, возможно наличие контрольного шара (шаров). Как вариант необходима установленная правилами очередность сыгрывания прицельных шаров.

5.7. Приём седьмой - Постановка битка за губу лузы. Необходим биток, хотя бы один прицельный шар и выраженное устье лузы (коридор). Стол, соответствующий концепции Строгой Игры, имеет устья средних луз вполне подходящих для исполнения этого приёма.

5.8. Приём восьмой – обесценивание вида результативного удара при сохранении права продолжения хода, что переводит этот удар из атакующих в тактические. Эта возможность не применяется в известных играх, но была озвучена мной ранее и была использована в предлагаемых мной играх, например в Мозговской. <http://www.llb.su/node/2722881> Обесценить можно заказное сыгрывание битка прямолетящим свояком, как наименее сложный из приёмов сыгрывания шара в лузу. Обесценить также можно карамболь и рокамболь. К примеру известно, что трёхбортный карамболь проще выполнить тогда, когда прицельный шар-мишень стоит рядом с бортом, то есть в позиции неудобной для его сыгрывания в лузу. Поэтому тактический 3-б-карамболь подымет этот «бортовой» шар на игру, а право продолжения хода позволит сыграть наигранный шар в лузу. Если же 3-б-кармом не удастся, то шар-мишень останется на борту, и сопернику его сыграть в лузу будет сложно. Необходим биток и как минимум два прицельных шара.

5.9. Приём девятый – умышленный штрафной удар. Применение этого приёма возможно тогда, когда правила не предусматривают возможности восстановления исходной позиции в случае штрафного удара. Однако в некоторых случаях, например туш шара рукой игрока или машинкой, право соперника на восстановление позиции обоснованно. Полагаю, Строгой Игре будет соответствовать компромиссный вариант, когда права восстанавливать позицию у соперника не будет только в случае предупреждения игрока о нанесении преднамеренного штрафного удара наклейкой кия по битку. Причём право уступить ход в изменившейся позиции у соперника остаётся, поэтому и в случае сыгрывания битка, и в случае выбивания его за борт, соперник может ввести биток в игру как сам, так и заставить это сделать игрока.

Минимально возможное количество шаров на столе, при котором возможно применение всех перечисленных тактических приёмов равно четырём. А именно: биток, контрольный шар и два прицельных шара различной стоимости. Определять победителя по результату розыгрыша двух прицельных шаров, разумеется, необъективно. Поэтому напрашивается возвращать в игру сыгранный прицельный шар, выставляя его на определённую точку. В таком случае победителем станет тот, кто первый наберёт заранее обусловленное количество очков. Однако возвращение в игру сыгранного прицельного шара затрудняет применение темы снукера, которая наиболее полно раскрывается при трёх шарах на столе. Обойти это затруднение можно выставкой сыгранного прицельного шара вплотную с контрольным шаром с приданием ему функции контрольного до тех пор, пока он касается контрольного шара. В этом случае тема снукера будет работать даже лучше, так как «размер» контрольного шара и игровой «тени» за ним увеличится. Если же один прицельный шар уже выставлен вплотную к контрольному шару, а сыгран в лузу второй прицельный шар, то второй шар тактически целесообразно выставлять плотно на середину короткого борта

противоположного дому. Разумеется, у игроков имеется возможность разыграть и выставленный вплотную к контрольному шару прицельный шар, но только после того, как он перестанет касаться контрольного шара, что может произойти после штрафного соударения с этими шарами битка или легального соударения с этими шарами второго прицельного шара. Контрольный шар после его смещения возвращается на свою точку, а прицельные шары и биток остаются там, где остановились.

Необходимо ли большее количество шаров в Строгой Игре? Я полагаю, что нет, ибо большее количество прицельных шаров, с одной стороны увеличивает количество вариантов атакующего удара, а значит упрощает его исполнение и стимулирует атакующую стратегию игры, а с другой стороны усложняет исполнение тактических приёмов, а значит уменьшает преимущество тактической стратегии игры, что противоречит концепции Строгой Игры.

Остался нераскрытым вопрос стоимости результативного и штрафного ударов. Как сказано выше, для раскрытия тактических возможностей игры целесообразно, чтобы стоимость сыгрывания прицельных шаров была различной. Полагаю, заслуживают проверки на практике соотношения 2 к 3, 1 к 2, 1 к 3. А каково же должно быть наказание за допущенное нарушение правил игры, то есть, каким должен быть штраф? Чтобы игра неоправданно не затягивалась, необходимо чтобы набор очков шёл быстрее, чем их списание. Это можно реализовать либо оценивая штрафы в долях от результативного удара (к примеру сыгрывание прицельного +2 очка, а штраф -1 очко), либо не оценивая штраф вообще, но давая какую либо преференцию сопернику. К примеру, давать возможность сопернику взять биток в руку и играть им с рук с любого места поля. При этом, чтобы излишне не упрощать результативное оцениваемое действие, запретить сыгрывать прямолетящие шары (ни свой, ни чужой, ни оба в одну лузу). Недостатком второго способа является возможность позиций в игре, где нарушение правил окажется безнаказанным, так как исполнить результативный удар сопернику будет чрезвычайно сложно технически. Достоинством же второго способа является стимуляция игрока к исполнению сложных красивых ударов (дуплета, на две лузы, от шара/шаром). Полагаю лучшим для Строгой Игры будет компромиссное решение, когда соперник нарушившего правила игрока будет иметь право выбора: либо списать очки за штраф со счёта соперника и оставить позицию шаров неизменной; либо взять биток в руки и играть с рук непрямым ударом с возможностью заработать больше очков на свой счёт, чем было бы списано со счёта соперника.

Итак, проведённый выше логический анализ возможных элементов правил и ряд допущений позволяет составить набор правил игры, соответствующих концепции Строгой Игры. Проект таких правил представлен в прилагаемом к блогу файле.

Заметки по тактике предлагаемой Строгой Игры четырьмя шарами с диаграммами игровых позиций приведены в комментариях ниже, а также приложены в файле правил игры.

Не учтен психологический момент. СТРОГАЯ ИГРА предлагается как соревнование в тактике, отыгрышах, масках, снукерах, чтобы как можно более усложнить забитие и сделать тактический рисунок преобладающим над атакующим. Рискну предположить, что многих игроков привлекло в русский бильярд именно сочетание трудности забития в узкую лузу с возможностью забивать дальше и дальше(не пишите про накат на лузу и так понято что это глупость). Каждый игрок в РБ знает, как загораются глаза, когда например один за одним кладёшь сложные шары, и чем дальше, тем больше кураж! Подчеркну, что именно факт забития шара в узкую лузу приносит истинное удовольствие, формируя определенную привязанность к бильярду на эмоциональном уровне, отчего хочется в выходные бежать в бильярдную и сыграть пару партий! Если предположить, что у нас бы никогда не было русского бильярда пусть даже в том виде что есть сейчас, то лично я например навряд ли бы увлекся его тактической версией, так как например никогда не буду (по личным предпочтениям) играть в пул или безлузный бильярд. Эти занятия не будут приносить мне удовольствие как игра. Ведь выбирают увлечения по личным предпочтениям, кто футбол, а кто хоккей, а кто плавание, а кто карты...Так и и топы наверняка были бы сейчас с другими ФИО. Паламарей, Крыжей, Белазов и много еще кого не было бы в русском бильярде. Эмоциональную составляющую нельзя не учитывать. Сравните скучные глаза любого бильярдиста, если катит с руки свояка или делает отыгрыш. А вот серия сложных чужих шаров, сложных свояков, успешный дуплет сразу блеск в глазах, кураж и это может перевернуть даже ход партии или встречи. Поэтому по моему Строгая Игра с перекосом в тактику имела бы совершенно другую аудиторию, возможно уменьшило бы ее. Пошло бы это на пользу РБ?

Автор: LFLGLGLGLGL (не проверено). 25 сентября, 2018 - 16:02

Лучше меньше, да лучше. Как говаривал Ильич.))

Пусть будет меньше аудитория играющих, но зато будет на что посмотреть. А значит будет больше зрительская аудитория. В Снукер и Трёхбортный карамболь играет намного меньше людей, чем в Карамболь простой, разные виды Пула и игры Пирамиды. Для отдыха нужен бильярд попроще. А для спорта, для игры как искусства простота хуже воровства. В каждом виде бильярда (кроме отечественного) есть игры попроще для масс и действительно красивые игры для продвинутых, на которых только и есть смысл смотреть.

А то, что Вам, как и многим другим, любезен бильярд с узкими лузами, это всего лишь следствие того, что другого Вы раньше не видели и свыклись с этим.

Я не предлагаю всем пересесть на новую игру. Я предлагаю тем, кто продвинулся в Пирамиде, понять для чего отечественные столы строгие и продвинуться в Биллиарде. Играя в игру по предлагаемым мной правилам или по каким-то другим, не важно. Важно, чтобы Игра была Строгая, как и инвентарь.

И ещё. Вам не кажется что "сочетание трудности забития в узкую лузу с возможностью забивать дальше и дальше" это сочетание несочетаемого?

Либо трудность липовая, либо узкость липовая, либо "забивать дальше и дальше" это желаемое выдаваемое за действительное.

Сухой воды не бывает, хотя написать про неё можно много....)))

Автор: Нэзнайка. 16 ноябрь, 2018 - 21:32

Дай вам волю, загогулькин, и вы окончательно угробили бы интерес к бильярдной игре большими и тяжёлыми шариками на столе с узкими лузами.))

А всё потому, что вы путаете красоту забития одиночных сложных шаров с красотой логичности в игре. Тут где-то ролик был, как Абрамов 15 чужих с палки забивает.

Это пример прекрасного кладоса. Но предложи тому же Абрамову собрать "всех цветных", т.е. всего-то шесть шариков, и результат, вероятно), будет иным.

Автор: подмастерье. 25 сентябрь, 2018 - 15:27

Вот это называется профессиональный подход к делу. Всё разложено по полочкам и по пунктикам. Было бы неплохо узнать, что думают по каждому из перечисленных выше пунктов топовые игроки и тренеры. Про стоимость результативного и штрафного ударов очень точно подмечено.

Автор: подмастерье. 25 сентябрь, 2018 - 21:58

Самое большое количество партий с разбоя, с кия - в "свободной" пирамиде (инвентарь+правила), далее следует "динамичная"(правила+инвентарь), потом "комбинированная"(избыток свояка), потом "Московская"(избыток свояка уменьшает соперник). А теперь сравним с этими играми "71 очко", "Цыганочка", "Каштан". Серийность резко падает, т. к. в дело вступает настоящее мастерство. И это ещё на нестрогих столах. Лично для меня шедевры - это серии Сталева в "71 очко" и Крыжановского в "Цыганочку". Вот такие серии - это ручная, штучная работа, а не просто массовое забивание в лузы. Если за основу игры брать забитие чужих одним битком, то "71 очко" это наверно образец, но возмутится товарищ свояк - почему его забыли и не включили?) Вот здесь и появляется "Цыганочка" и её аналоги.

Автор: PARK1968. 26 сентябрь, 2018 - 01:36

Всего лишь в комбинированную (или в Москву) изменить одно правило: При забитии свояка выставлять его на место любого белого шара и продолжать играть любые шары со сложившейся позиции. Всё будет согласно позиции, не будет скатов с руки свояка, не будет американских чужих в одну лузу. Все минусы этих игр уйдут.

Автор: ag.shamin. 26 сентябрь, 2018 - 12:47

У Парка 1968 интересная идея. Надо попробовать поиграть.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 26 сентябрь, 2018 - 13:13

Попробуйте.))

Эта "идея" стара, как говно мамонта, но периодически приходит в голову особенно одарённым.))

Автор: misharzaev. 22 октябрь, 2018 - 09:35

Очень интересно!!! надо попробовать!

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 26 сентябрь, 2018 - 06:55

Нетривиальные серии, типа Сталева в 71 и Крыжа в Цыгана, конечно демонстрируют истинное бильярдное мастерство и поэтому зрелищны. Но ведь мастерство в бильярде не только в забивании шаров. Это во первых. А во вторых, нельзя назвать эти серии шедеврами, потому что соперника не видать, а бильярд это игра для двоих. Вот если бы один блеснул игрой, а второй блеснул ещё круче и выиграл, вот тогда шедевр, потому что главная прелесть бильярда в борьбе. Потому и кажутся зрелищными партии в хлопущку, где в ответ на 7 соперник даёт 8.

Отсутствие серий в игре вовсе не снизит её зрелищность, если красивые будут не только оцениваемые результативные удары, но и нерезультативные, то есть тактические. Разве не красивы удар с постановкой маски и удар с выходом из маски с постановкой маски сопернику? А вот борьба при отсутствии серий будет неизбежна, что пойдёт зрелищности только на пользу.

К тому же предлагаемая мной игра не исключает возможность серий. После свояка с подбоем чужим двух контрольных, на игре два прицельных шара. Сыграв один из них и выходи под второй так, чтобы при сыгравании от него свояка опять подбивать им контрольного и выставленного рядом с ним первого. И так далее хоть десять раз, только мастерства для этого нужно немеряно. Причём подбой можно делать не только чужим при свояке, то и рокамболом, то есть просто чужим от трёх бортов. А когда два прицельных шара на игре, а вариантов кладки не просматривается, серию можно продолжить трёхбортным карамболом, при котором положение обоих прицельных шаров изменится. И так далее сколько хочешь раз. Если сможешь.))

Автор: подмастерье. 25 сентября, 2018 - 22:04

И наверно не менее важным будет вопрос - что делать? Что делать, когда будут сформулированы правила действительно строгой игры. Кто будет продвигать её в массы и на международные соревнования? Спортсмены ведь будут играть в то, что им предложит МКП.

Автор: LGLGLGLGLGL (не проверено). 26 сентября, 2018 - 07:16

Что делать написано в статье "Рассуждения Хабиба о зрелищности" <http://www.llb.su/node/3214588>

Продвигать нужно не в массы любителей поиграть и не в спортивные соревнования. Продвигать надо в зрительскую аудиторию, то есть делать самокупаемый проект. И начинать с малого, как все начинали. И если дело пойдёт, то и любители поиграть, и спорт, и производители инвентаря, всё приложится потом.

К примеру. Предлагаю Евгению Сталеву с Сергеем Бауровым внимательно изучить возможности и потенциальную зрелищность описанной мной игры. Поиграть в неё например с Сергеем Крыжановским без трансляции, для наигрыша. Потом показать трансляцию товарищеской встречи, стараясь продемонстрировать все возможности и тонкости тактики. А потом поискать спонсора, кто захочет выставить нормальный призовой, чтобы ребята играли в полную силу и до конца. И сделать ПЛАТНУЮ трансляцию сего действия.

Автор: Антон Юрьевич. 27 сентября, 2018 - 00:10

и всё-таки Хабиб очень толковый человек, молодец красавчик....

Зри в корень! (с) Козьма Прутков ' =) я тоже теперь иногда применяю такое выражение =)

Автор: LGLGLGLGLGLLë (не проверено). 22 октябрь, 2018 - 16:12

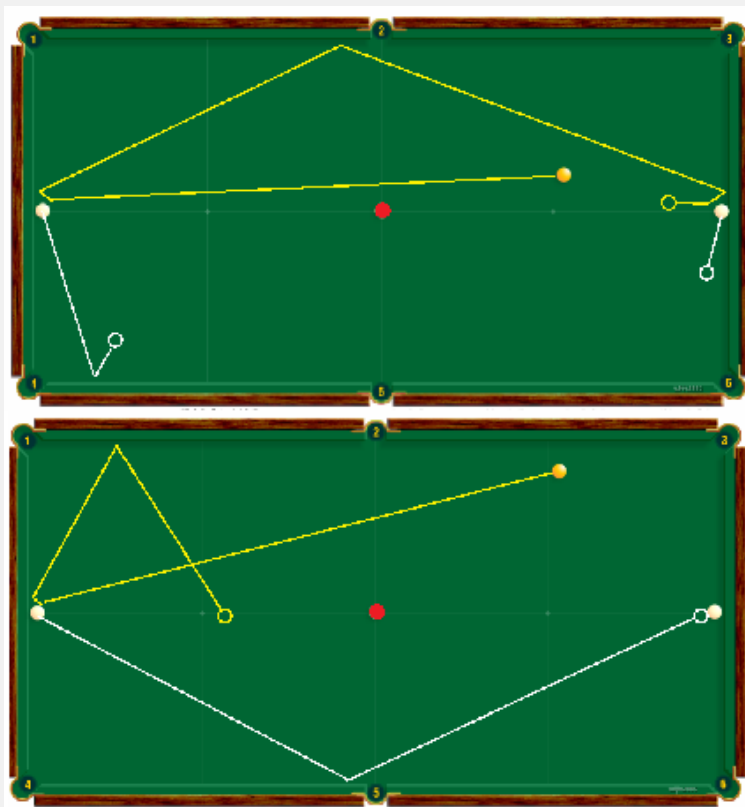
Чтобы подогреть тему, буду выкладывать заметки по тактике предлагаемой Строгой Игры четырьмя шарами.

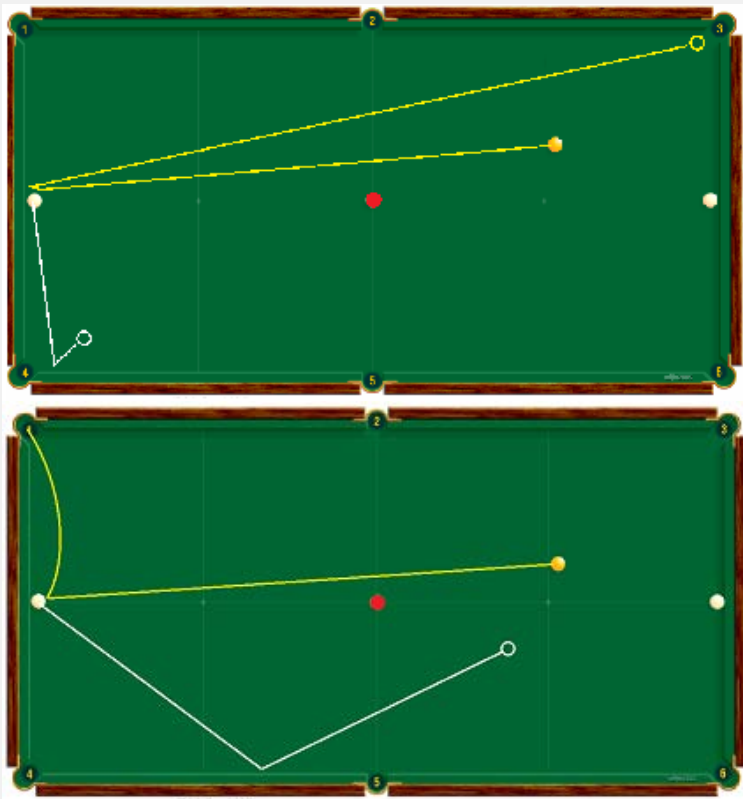
1. Начальный удар в игре, помимо простого отыгрыша, может преследовать одну из трёх целей:

- сделать трёхбортный карамболь от одного ПШ по другому, что подымет на игру оба шара и даст возможную атаку следующим ударом;

- сделать снукер, для чего нужно направить ПШ ко второму ПШ в доме, а биток удержать на продольной средней линии стола ;

- сыграть биток в угловую лузу дома свояком от одного борта, одновременно попытаться скрыть ПШ за контрольным шаром с таким расчётом, чтобы в случае промаха по лузе вынудить соперника играть по второму, бортовому ПШ в доме, поднимая его на игру. Добавил ещё одну возможную цель начального удара - свояк "сухим листом" в угол. А почему нет? Довольно безопасное начало при некотором наигрыше и контроле битка. Ну и, конечно, ни в какое сравнение не идёт с примитивным свояком в угол от пирамиды.))





Автор: Сергей Тихонов. 3 октябрь, 2018 - 21:16

Смотрю я "в древнерусской тоске" на попытки по-настоящему умного и продвинутого автора хоть как-то заинтересовать посетителей этого сайта - и ничего-то у него не получается! Да просто не нужно здесь почти никому ни хрена! И разговоры о любви к русскому бильярду (о котором они чойта слыхивали, но знать-то не знают) - пустое сотрясание воздуха.

Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 3 октябрь, 2018 - 21:55

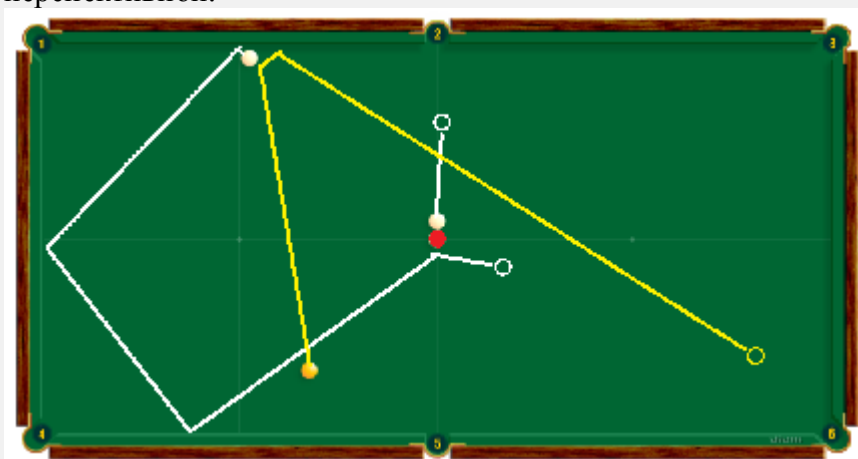
Ну уж, не совсем ничего. Кое что откладывается в головах. Вот, например, спустя шесть лет Цыганочкой народ стал интересоваться, пусть и исковерканной до Каштана.)) Смотришь и до куда более глубоких идей этого блога когда-нибудь дорастёт бильярдное сообщество. Думаю, что к тому времени оно изрядно поуменьшится, ну да это не беда, и не такое лихо пережил Русский Биллиард.

Автор: подмастерье. 4 октябрь, 2018 - 00:10

Не согласен. Раз пишут комментарии, обсуждают, спорят - значит интересно людям. Просто возможности организаторов турниров и желание любителей сделать строгую игру лежат в разных плоскостях. Как ни крути, но нужны спонсоры, чтобы организовать турнир, показать игру во всей красе, чтобы заинтересовать зрителей, привлечь внимание бильярдной общественности. Предложения были хорошие по поводу презентации новой игры, но нужны финансы. На "Кубке славянских государств" было бы неплохо представить публике данную игру. Если конечно организаторов это заинтересует.

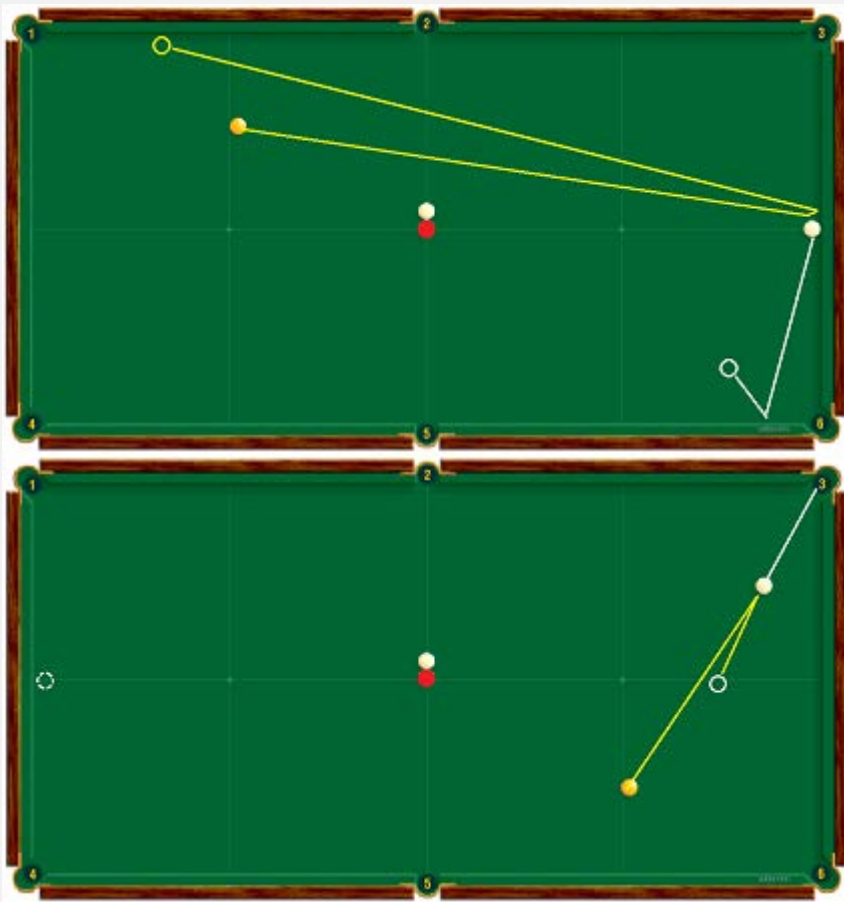
Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 3 октябрь, 2018 - 21:40

2. Когда один прицельный шар сыгран, выставлен рядом с контрольным шаром и также приобрёл функцию контрольного, то облегчается не только выполнение снукера, но и выполнение рокамболя второго прицельного шара от трёх бортов по "контрольному", так как мишень почти вдвое увеличилась в размере. Соответствующее примечание добавлено в файл правил игры. Так что, невозможность в этом случае делать трёхбортный карамболь компенсируется облегчением делания трёхбортного рокамболя. В этом случае позиция для сыгрывания прицельного шара после удачного рокамболя может быть весьма перспективной.



Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 4 октябрь, 2018 - 08:17

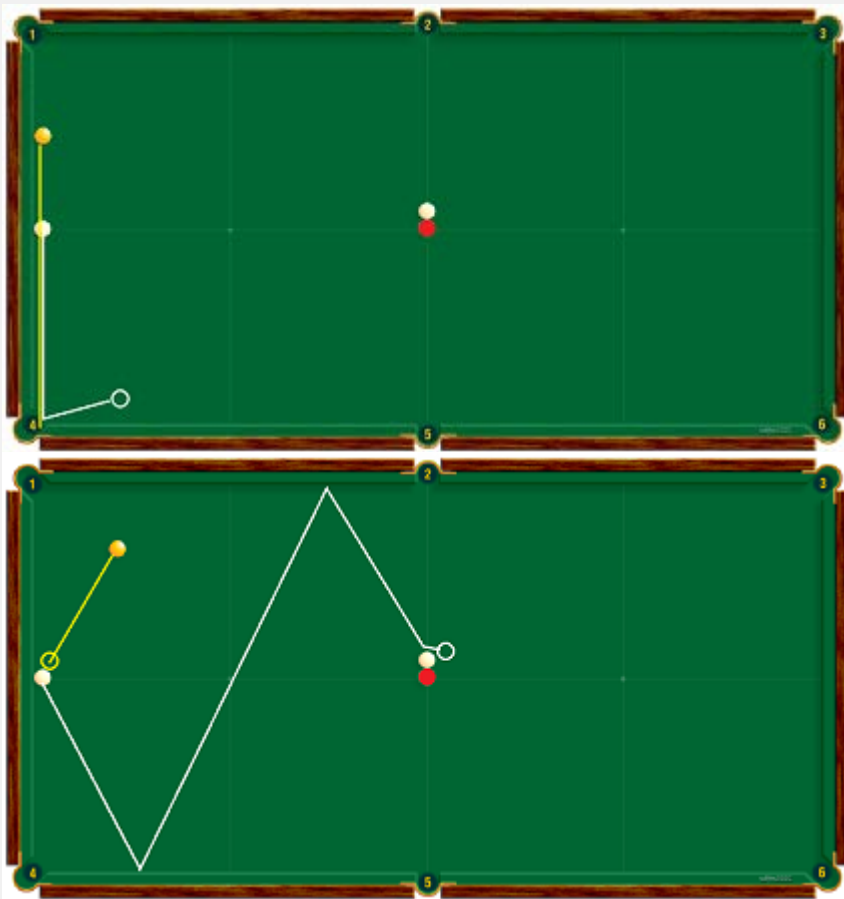
3. Когда один прицельный шар сыгран, выставлен рядом с контрольным шаром и также приобрёл функцию контрольного, облегчается выполнение снукера. Если при выходе из снукера соперник подставил вам лёгкого чужого, то сыгравая его выгодно поставить биток на продольную среднюю линию стола на стороне дома. Это позволит снова создать позицию снукера после выставки прицельного шара на середину короткого борта противоположного дому. Уступив ход сопернику, вы вынудите его не только играть от борта (или дуговиком) с немалой вероятностью ошибки, но и поднять бортового шара на игру, если соперник не ошибётся при выходе из снукера.



Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 4 октябрь, 2018 - 10:15

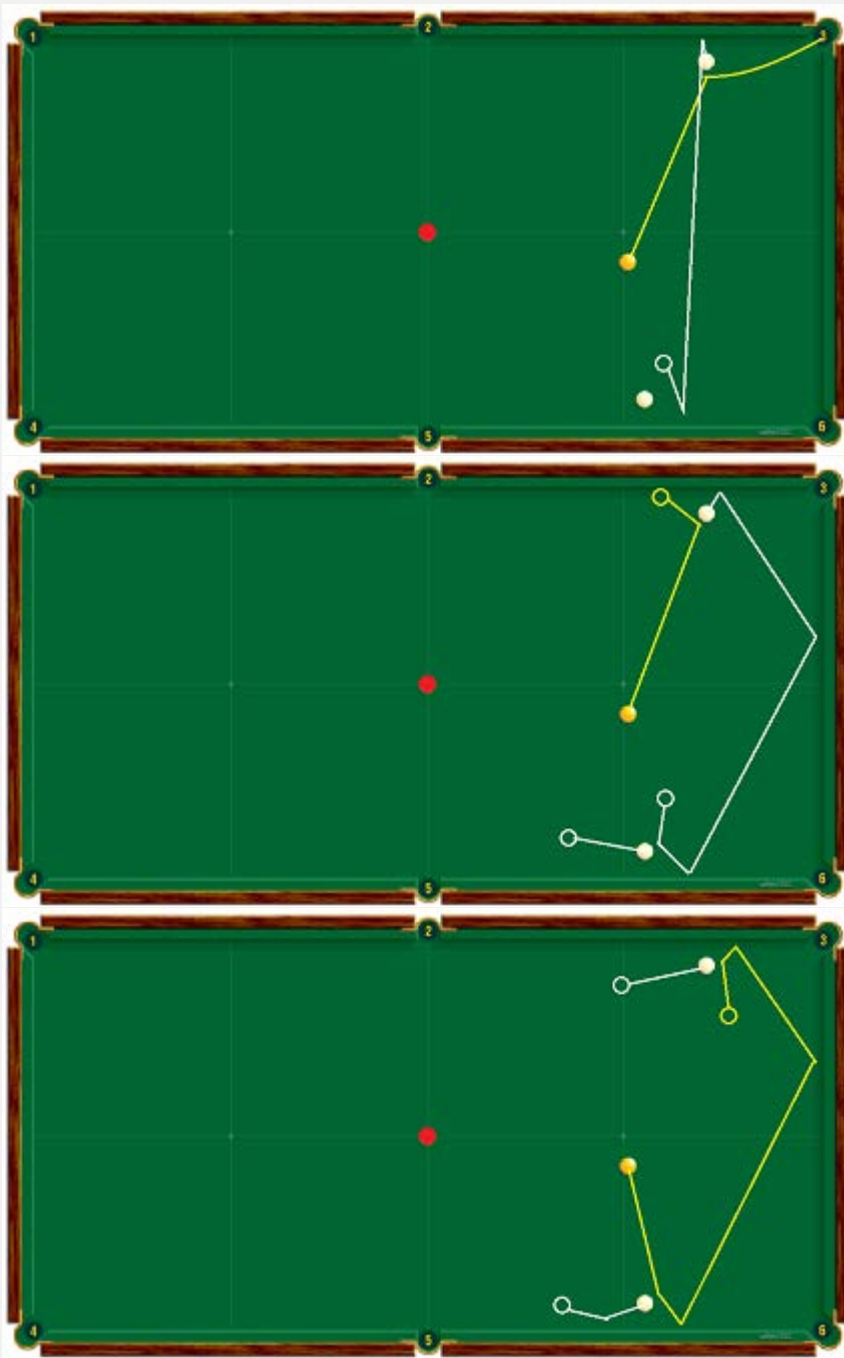
4. Если при выставленном на центр прицельном шаре второй прицельный шар сыгрывается в угловую лузу на стороне стола противоположной дому, то биток выгодно поставить так, чтобы было удобно играть либо француза в угол от выставляемого на борт шара, либо выставляемый прицельный шар трёхбортным рокамболом по контрольным.

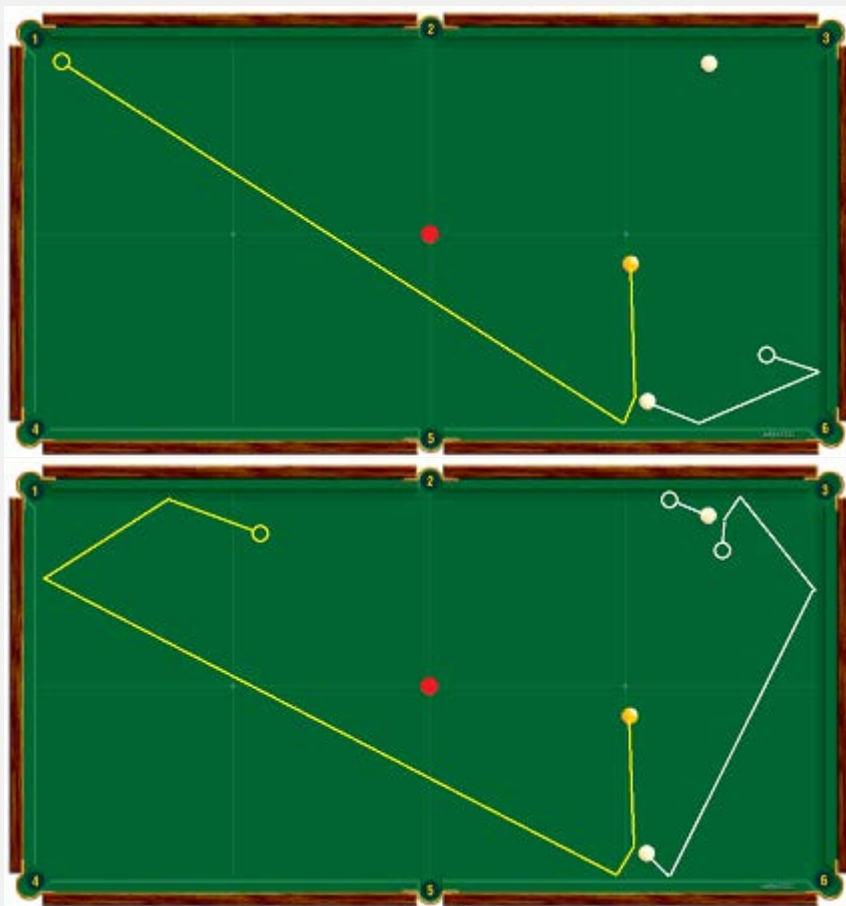




Автор: LGLLGLLGLLGLë (не проверено). 5 октябрь, 2018 - 11:35

5. Если биток и оба прицельных шара находятся на одной половине стола, то количество возможных вариантов результативного удара возрастает, а техническая сложность этих вариантов уменьшается. Это обуславливает тактическую целесообразность при выполнении нерезультативного удара (отыгрыша) разводить по разным половинам стола либо два прицельных шара, либо биток и оба прицельных шара.





Автор: Нэзнайка. 9 октябрь, 2018 - 00:27

2_Тихонов

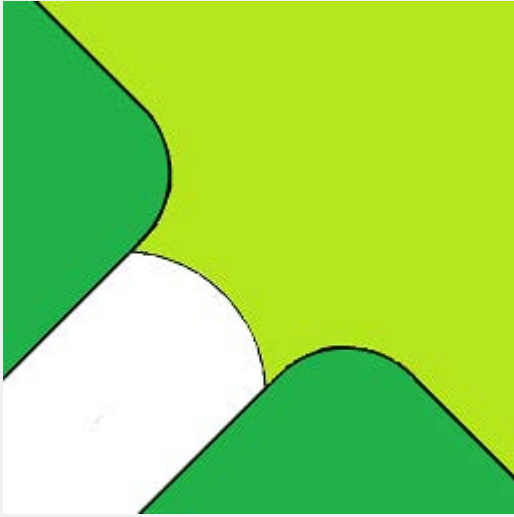
Вы правы только в том, что никому нихрена здесь не нужно.

2_загогулькин

п. 5.7 особенно доставляет. За губу он, понимаешь, ставит! Ну-ну....

Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 9 октябрь, 2018 - 01:43

Ставить за губу биток не я придумал.)) Сейчас это кажется нелепостью, А на столах лет 100 назад при игре в русскую пирамиду это было в порядке вещей. Потому что инвентарь был другой. За губу такой средней лузы, что я описываю выше, поставить биток вполне реально. Тем более, что если биток упадёт в лузу (прямолетающим молча), штрафа не будет. В отличии от русской пирамиды.



Автор: Нэзнайка. 17 октябрь, 2018 - 02:28

Да я кэк бы в курсе, что это старая мысль! Очень старая. Но стоит ли повторять чужие, хоть и в возрасте, глупости?)

Возможность целенаправленной постановки за губу может обеспечить только стол с оочень длинным устьем. Игра на таком столе похожа на подбрасыванию монеты в чёрной комнате!))

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 20 октябрь, 2018 - 09:31

Ага, нынче в шарокате немало развелось умных смельчаков, клеймящих глупостью прадедов.)) Они же ответить-то не смогут. Да и если бы и могли, то найти анонимных умников под лавкой не так то просто.))

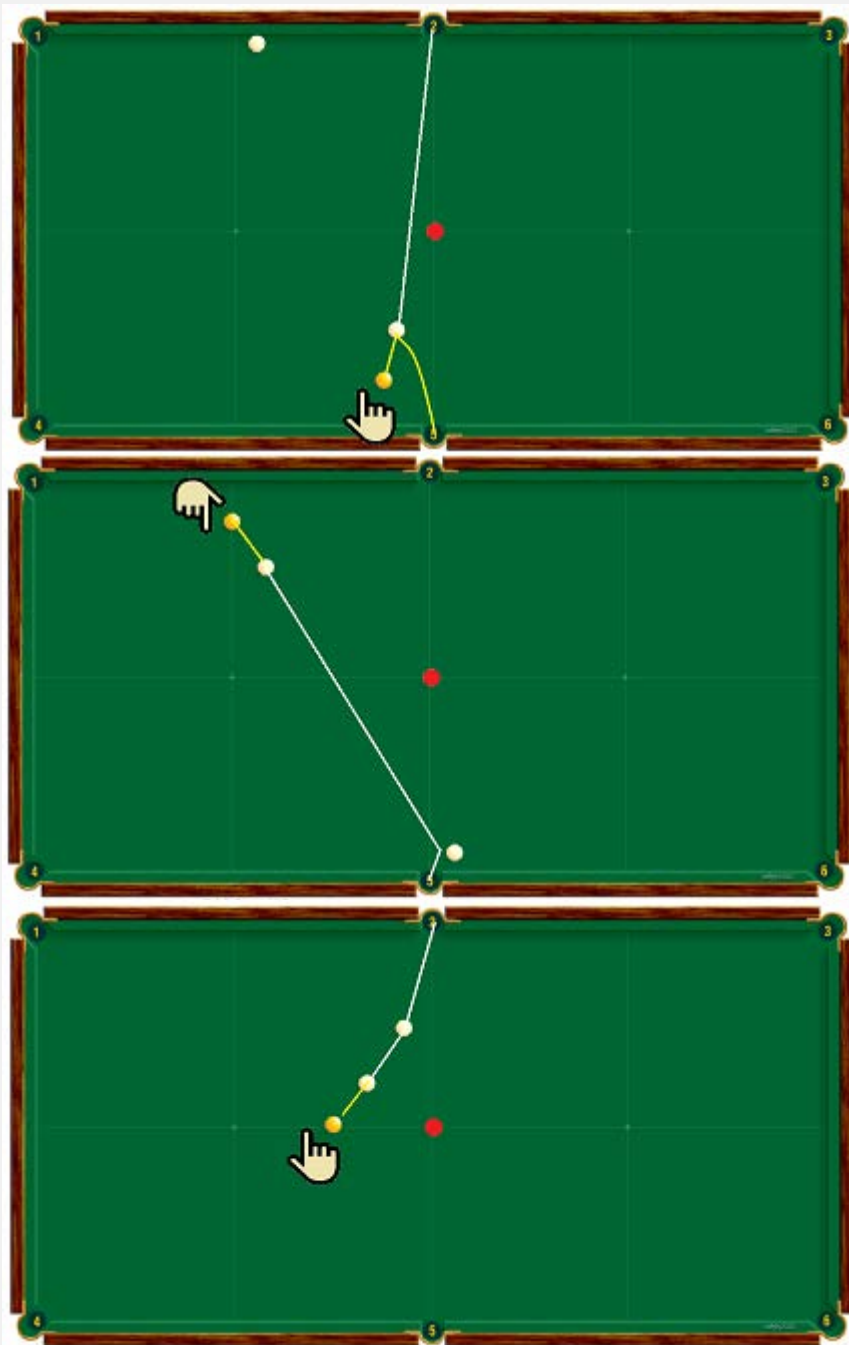
Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 9 октябрь, 2018 - 01:48

6. Правило, дающее игроку право выбора в случае штрафа соперника, может быть реализовано по-разному.

К примеру, если сопернику не хватает до победы двух очков, то после его штрафа целесообразно принять позицию и списать с его счёта одно очко. В этом случае партионным для него будет только один из прицельных шаров - трёхочковый. Игроку целесообразно будет отыграть этот трёхочковый прицельный шар к борту и пытаться набирать очки сыгравая двухочковый прицельный шар.

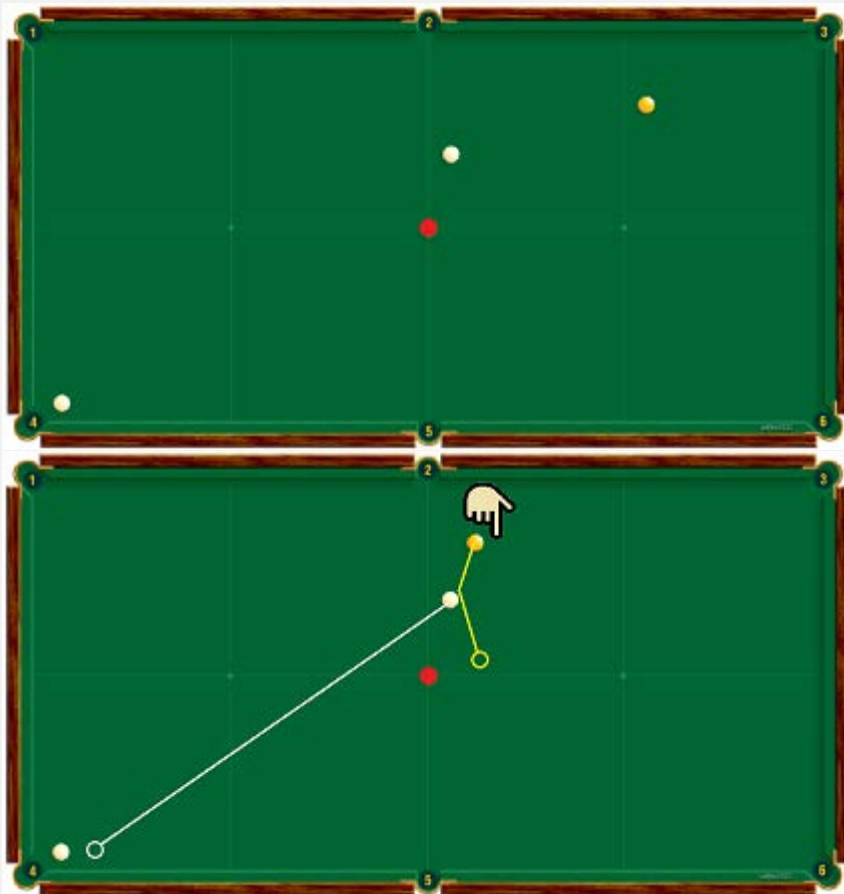
Если же сопернику не хватает до победы одного очка, а вам трёх очков, то после его штрафа нецелесообразно списывать с его счёта одно очко, так как в любом случае оба прицельных шара будут для него партионными. Вероятно лучшей альтернативой будет атаковать трёхочковым прицельным шаром лузу от борта, вводя биток в игру с любого места поля и отыгрывая при этом биток на середину короткого борта.

Также выбрать не прямой удар с рук целесообразно при случайно создавшейся после штрафа позиции, в которой облегчено исполнение удара третьим шаром (от шара) или на две лузы. Например, как в позициях ниже.



Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 10 октябрь, 2018 - 07:16

7. В предыдущем случае, то есть после штрафа соперника, на столе может создаться позиция маски с наигранным к лузе прицельным шаром. Игроку невыгодно играть в такой позиции, и он может, приняв её и списав со счёта соперника одно очко, отдать право хода сопернику. Но можно поступить и иначе. Не списывая одного очка со счёта соперника и взяв биток в руки, ударом с рук поставить сопернику снукер, отыграв второй прицельный шар к первому, при этом спрятав биток за контрольный.



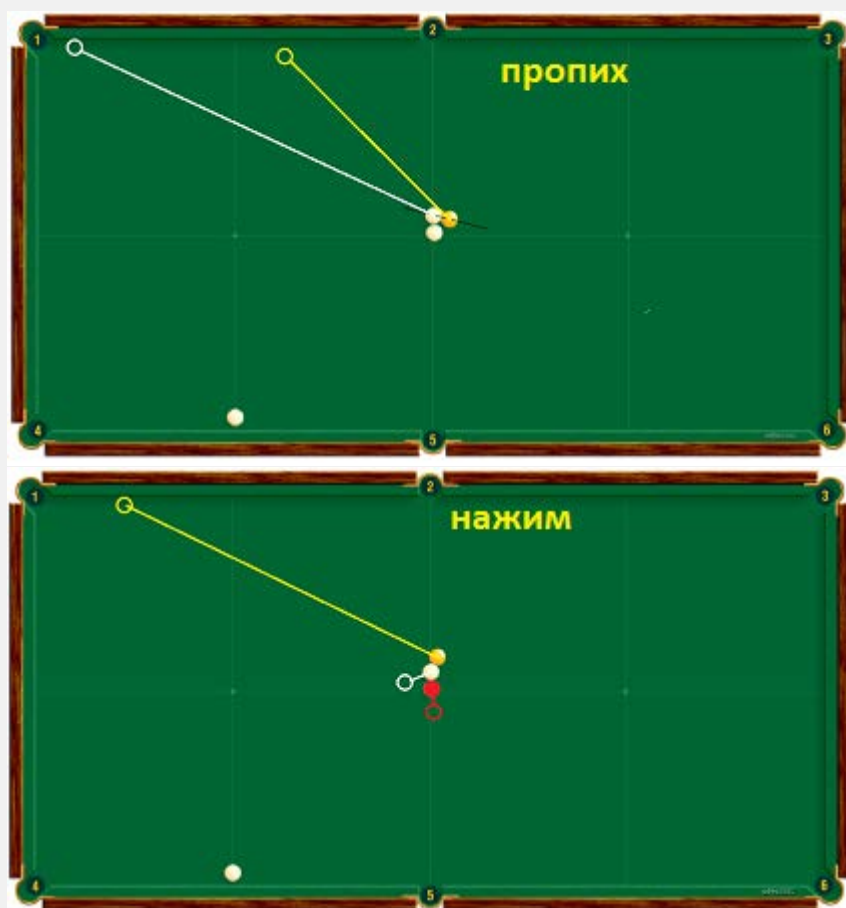
Автор: drNeubauer2. 10 октябрь, 2018 - 19:09

А если в игре биток прилип к прицельному, его нужно отыгрывать как в снукере(тачин болл) с последующим попаданием в прицельный? Или достаточно играть вскользь от прилипшего?

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 10 октябрь, 2018 - 20:14

Если биток прилип к контрольному шару или к прицельному шару касающемуся контрольного, то играть в сторону не обязательно, можно играть и на резке, но не допуская при этом пропиха или нажима. Это так потому, что правила запрещают касание битком контрольного шара в процессе удара, а если биток касается контрольного шара ДО удара, то под это правило он не подпадает.

Пропих будет тогда, когда проекция линии удара на стол будет под углом менее 45% к линии центров битка и ПШ. Нажим будет при любом ударе на резке по битку касающемуся ПШ (контрольного), если придёт в движение контрольный шар (ПШ) тоже касающийся ПШ (контрольного шара). Поэтому в некоторых случаях, во избежание нажима всё-таки придётся биток играть в сторону от касающегося шара



Автор: drNeubauer2. 11 октябрь, 2018 - 08:20

Хабиб, запряги пару ребятшек, пусть сгоняют тренировочный матч под запись. А то чисто умозрительно не складывается впечатления.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 11 октября, 2018 - 09:13

Смысла снимать неходосов, ещё и без наигрыша в эту игру, не вижу. Себя снимаю с кем-нибудь из шпилевых, типа Плишкина, когда соскучусь по шаровне. Учитывая, что с полгода в ней не был, может быть через полгода.))

Автор: drNeubauer2. 11 октября, 2018 - 10:45

Давай, давай, не ленись.)

Автор: ag.shamin. 13 октября, 2018 - 18:50

Почему Плишкин? Зови МакГрегора! :) На самом деле Хабибу давно пора бросить вызов! Появится ли в Отечестве достойный идейный противник и антагонист? Может "МакГрегор" предложит тоже достойные новые теории и практики о будущем РБ.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 24 октября, 2018 - 06:45

8. О свояках. Поскольку свояк в игре является неоцениваемым результативным действием, то сыгрывать биток имеет лишь тактический смысл. Тактические идеи при сыгрывании свояка могут быть различны, вот некоторые из них :

- Отдать право хода сопернику и вынудить его играть от борта, что чревато либо промахом и штрафом, либо неконтролируемым движением ПШ и его подставкой. Для этого надо, чтобы вне дома не оказалось прицельных шаров легальных для удара. Соответственно свояк от ПШ находящегося вне дома нужно играть на толстой резке загоняя ПШ в дом от короткого борта противоположного дому. А свояк от ПШ находящегося в доме нужно играть потише, чтобы ПШ не вышел из дома. Или французом по короткому борту дома.

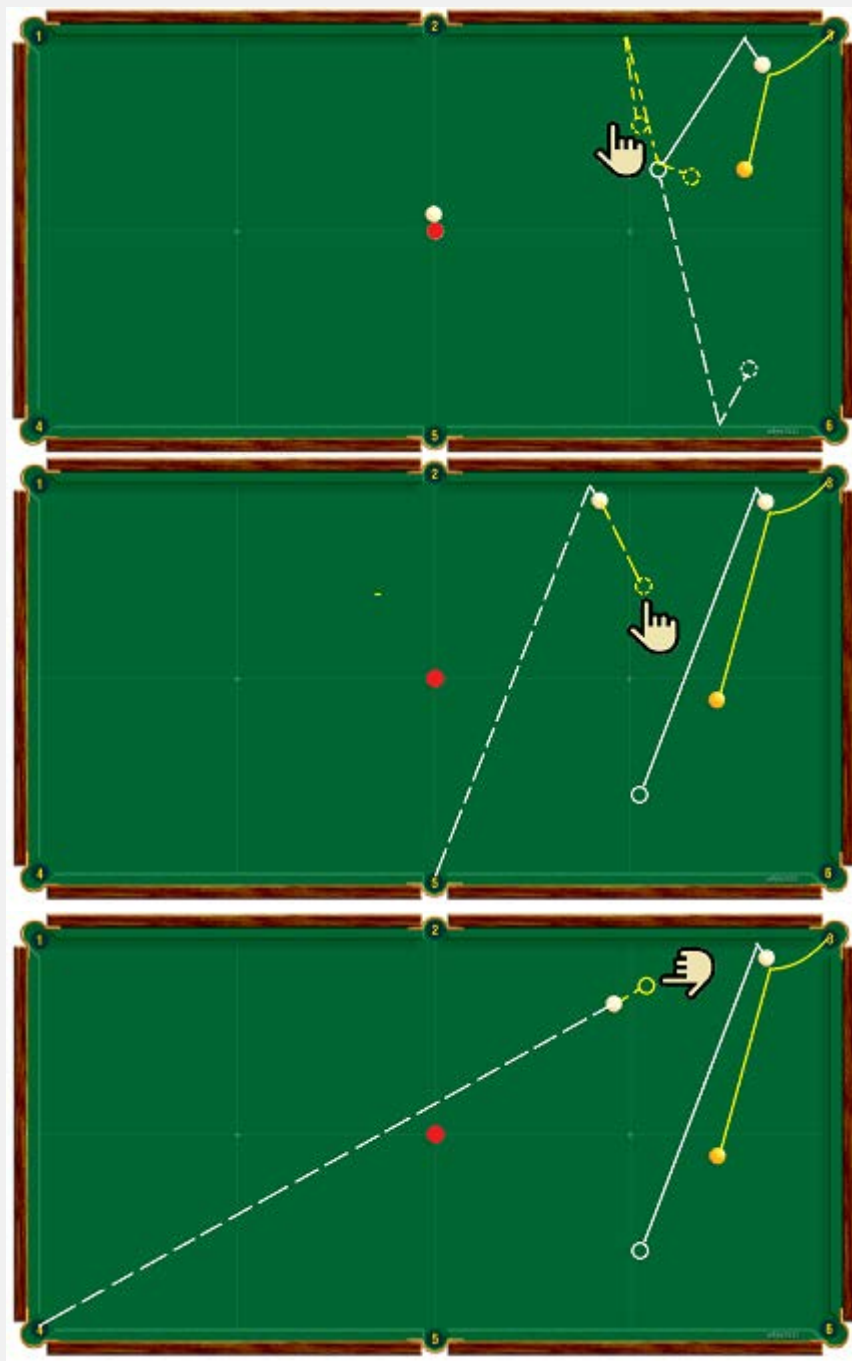
- Сыграть с рук из дома несложного прицельного шара. Для этого надо, чтобы до сыгрывания свояка от первого ПШ, второй ПШ уже находился в позиции удобной для его сыгрывания ударом с рук из дома. Например рядом с линией дома, то есть удобно для его сыгрывания в угол. Или рядом с длинным бортом недалеко от линии дома, то есть удобно для сыгрывания ПШ дуплетом в середину.

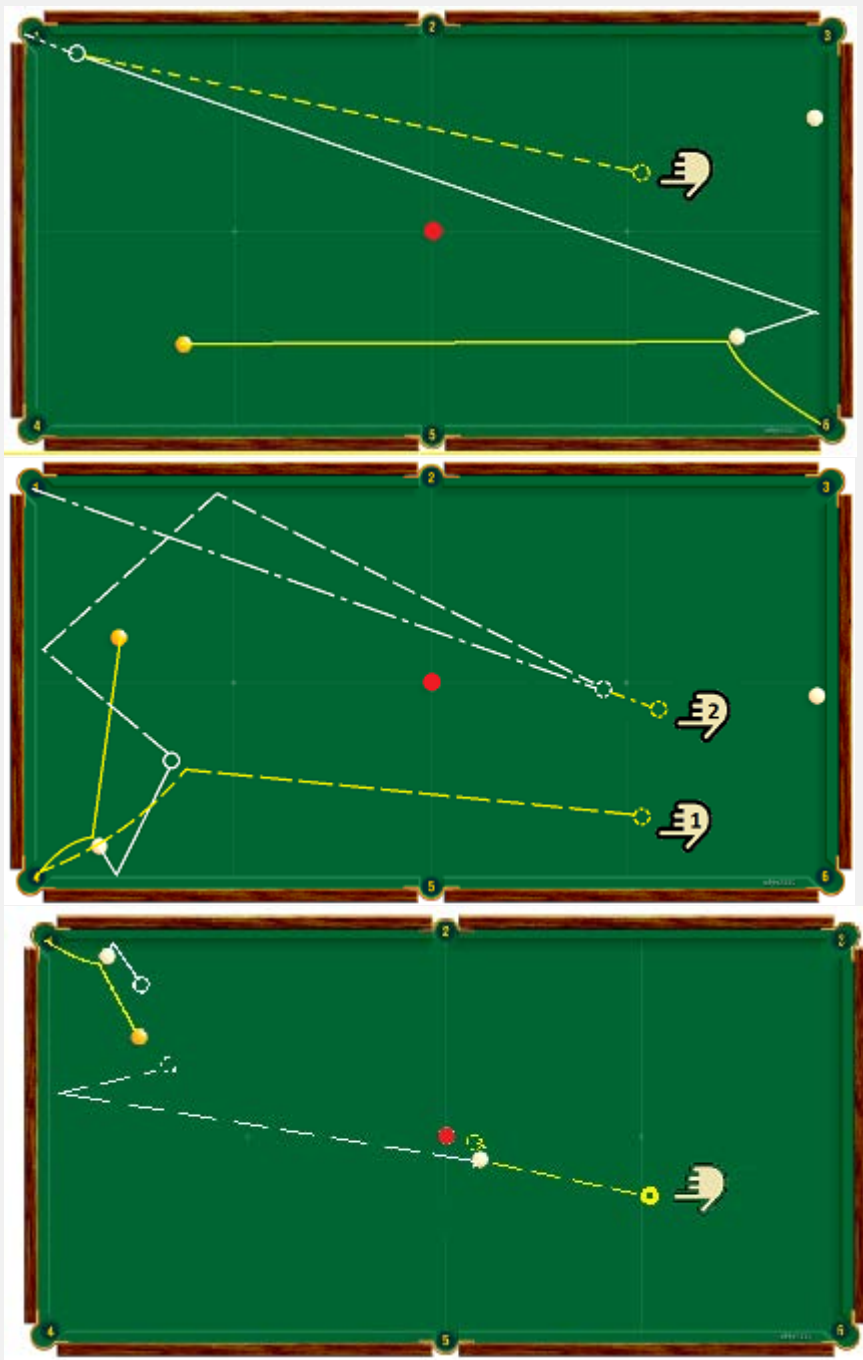
Позиция ПШ, удобная для его сыгрывания ударом с рук из дома, может сознательно наигрываться и при сыгрывании свояка от этого ПШ в лузу дома.

- Сыграть с рук из дома несложного свояка от прицельного шара, который от короткого борта противоположного дому поднимется к линии дома, то есть в позицию, удобную для его сыгрывания ударом с рук из дома.

Добавил ещё одну тактическую идею при сыгрывании свояка:

- Поставить сопернику ударом с рук из дома плотный снукер за контрольный шар.

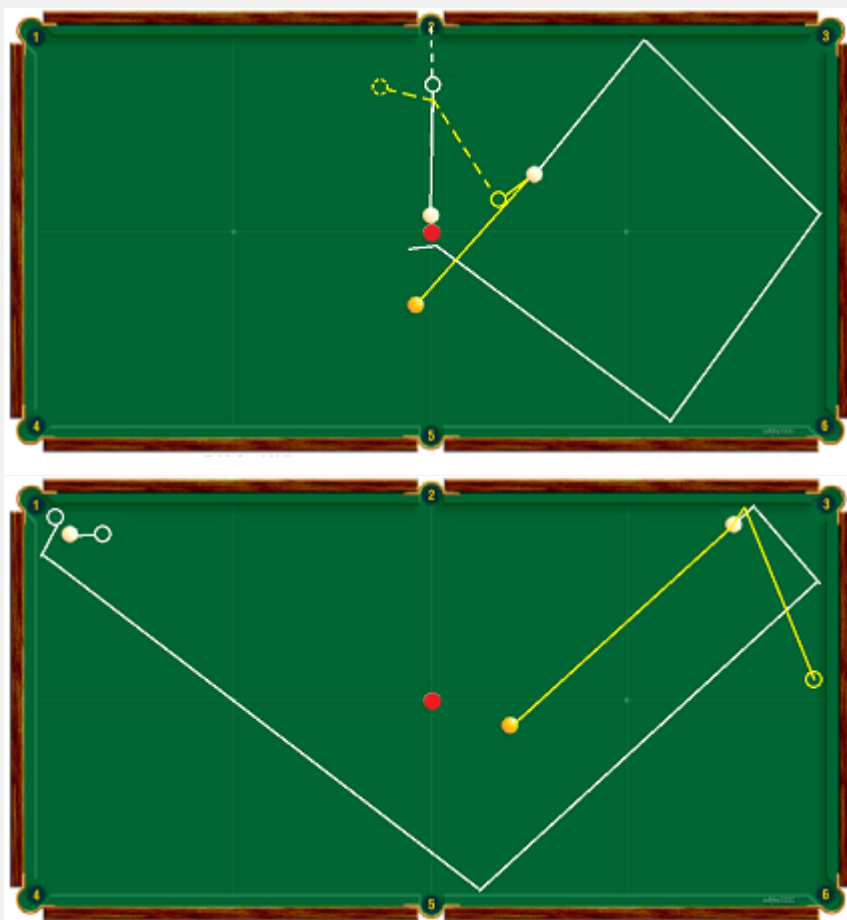




Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 12 октябрь, 2018 - 06:44

9. О рокамболях. Как было сказано выше, рокамболь выгодно исполнять при выставленном на центр прицельном шаре. Причём выгода заключается не только в увеличенном размере мишени для рокамболя, но и в возможности наиграть выставленный прицельный шар к средней лузе с последующим его сыгрыванием. Для этого необходимо попасть

рокамболируемым прицельным шаром от трёх бортов по красному контрольному шару с дозированной силой удара, чтобы выставленный прицельный шар не дошёл до средней лузы и не упал в неё или не отскочил от губы. Для успеха нужна изрядная точность удара и контроль его размера. Легче его будет выполнить, когда удар будет с рук с любого места поля, то есть этот вариант игры можно выбрать после штрафа соперника без принятия позиции и без списывания с его счёта одного очка за штраф. Также удобной мишенью для рокамболя может быть неудобный для сыгрывания прицельный шар в районе угловой лузы.



Автор: ag.shamin. 14 октябрь, 2018 - 01:59

Обычную американку можно усложнить просто ввести правило: в одну и ту же лузу нельзя забивать два шара в двух походах, т. е. если забил в угол, то следующим ударом, нельзя бить в эту же лузу. Так хотя бы скат через застрявшего можно убрать. Или правило: один шар забил, следующий только в "через одну" лузу или в противоположную лузу. Это конечно не игра одним шаром, но смотрелось бы интереснее. Меньше была бы роль автовыхода и сторожа у "запретных" луз бы оставались.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 20 октябрь, 2018 - 07:50

Вот обязательно в умную ветку со своей тупизной нужно залезть.)) Показать, так сказать, себя во всей красе. ag.shamin, удалите свою чушь, не позорьтесь. Специально пишу это не отвечая, чтобы оставить вам эту возможность.

Автор: ag.shamin. 21 октябрь, 2018 - 13:54

Вот ведь остолоп редкостный, ему слово он два, ему дельную мысль, он свои дуплеты толкает.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 21 октябрь, 2018 - 16:42

Такие "дельные мысли" дауны на заборах пишут, анонимно как правило. Вы же из тех редких, что позорятся с радостью идиота.))

Автор: al.barantsev. 22 октябрь, 2018 - 09:19

Как развивать РБ если один игрок Зенита „зарабатывает" за год больше, чем весь призовой фонд РБ.

Автор: Алексей Иванников. 22 октябрь, 2018 - 13:00

Леша, причем здесь зарплаты Зенита? Сравнивать зарплаты вообще тупиковый путь. Если хочется зарабатывать как зенитовец, надо просто стать зенитрвцем.

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 22 октябрь, 2018 - 13:49

Вот именно. Потому топовые футболисты и получают прилично, что футбол развит. Но никак не наоборот. У нас же к бильке поголовно отношение, как бы что урвать. Что у производителей столов/киев/наклеек и т.д, что у спортсменов, не говоря о руководителях. Предложи, к примеру, фабрике Старт сделать экспериментальный стол, первый вопрос будет: а сколько заплатите?

Предложи топовым игрокам сыграть в экспериментальную игру под запись, вопрос будет тот же. То есть менталитет такой: дайте денег, и мы сразу разовьём отечественный бильярд дальше некуда. Ага, шас...))

Автор: Алексей Иванников. 22 октябрь, 2018 - 16:24

Вот и я о том. Сначала - работа по развитию вида спорта (любого зрительского контента). Потом - получение прибыли.

Автор: al.barantsev. 22 октябрь, 2018 - 14:30

Леша, я ни в коем случае не сравниваю зарплаты. Я хотел показать и сопоставить масштаб финансирования. Как развивать профессиональный РБ за три копейки? Мотивация в РБ в чем она?

Автор: al.barantsev. 22 октябрь, 2018 - 14:43

Виталий хочет вывести РБ на совершенно другой уровень, а как это сделать без заинтересованности игроков. К сожалению не умею так красиво излагать свои мысли, как вы Виталий. и ты Леша. С уважением. Без сарказма.

Автор: LGLGLGLGLGL (не проверено). 22 октябрь, 2018 - 19:14

Разумеется, без деятельного участия наиболее техничных игроков не стоит рассчитывать на позитивные изменения в самой игре, а следом в инвентаре, в организации зрелищных состязаний. И игра Снукер, и игра Трёхбортный карамболь, стали по-настоящему популярны и востребованы зрителем не сразу после своего появления, а спустя лет сорок, когда этими играми помимо любителей заинтересовались высокотехнические титулованные (в предыдущих играх) игроки.

Инерция мышления безусловно была раньше, и сейчас есть. К сожалению деятельность МКП=ФБСР не только не стимулирует позитивные перемены в игре, но и сознательно препятствует им. А деятельность меценатов от бильярда, типа Пешеходько и Саввиди, вроде и не вредит, но и не развивает ИГРУ.

Некоторая надежда в перспективе есть на сеньёрско-ветеранское движение. В общем люди не без опыта/знаний, организованы, никто им не указ, могли бы и подумать, куда двигать ИГРУ. Думаю рано или поздно они этим озадачатся.

Автор: al.barantsev. 23 октябрь, 2018 - 00:28

Эх, Виталий! К сожалению годы уходят. Время листает страницы жизни, и очень быстро.

Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 13 ноябрь, 2018 - 20:12

Ну так что ж. Кто сказал, что будет весел век в котором ты живёшь? (с)

Автор: Нэзнайка. 16 ноябрь, 2018 - 02:59

Автор топика пытается доказать, что "Чапаев в одну лузу с усложнёнными правилами" будет интереснее зрителю, чем простой "Чапаев".)

Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 18 ноябрь, 2018 - 19:51

Ну что с неврубайки взять?)) Наивно ждать от него вменяемых суждений, но спасибо ему хотя бы за то, что апнул тему.

Автор: LГLГLГLГLГLГLё (не проверено). 9 апрель, 2019 - 19:26

Ну что, после долгого перерыва стал я захаживать в шаровню.)) Погонял немного сам с собой в этот прототип Строгой Игры. Свежим взглядом перечитал правила и заметил нелогичности.

Во-первых, нелогично заказной свой от борта не оценивать также, как и прямо-летающий свояк. Поэтому подрихтовал правила, сделав комбинированный свояк (от борта, от третьего шара, контртушем и т.п.) ударом оцениваемым в 2 очка. Напомню, что сыгрывание прицельных шаров оценивается одного в 2, а другого в 3 очка, в то время как любой штраф минус 1 очко.

Во вторых, на свежий взгляд взяло сомнение в правильности запрета сыгрывать с руки из дома прямо-летающего чужого в среднюю лузу. Пожалуй, через чур сурово при двух прицельных шарах на столе, при том что от одного из них предыдущим ударом был сыгран свояк. Пока в правилах не корректировал, надо ещё покумекать.))

Ну и в третьих, захотелось альтернативы при вводе битка в игру после свояка. Либо прямо-летающего из дома, либо с любой точки поля, но с запретом сыгрывать одиночный прямо-летающий шар. Это даёт больше простора игроку для выбора продолжения и потенциально поднимет результативность игры не привнося в неё примитивизм.

Автор: drNeubauer2. 9 апрель, 2019 - 23:34

Респект. Ждем видео с комментариями

Автор: LGLGLGLGLGLë (не проверено). 7 май, 2019 - 06:28

Вести с полей.))

Небольшая практика игры укрепила во мнении о необходимости отмены запрета сыгрывать с руки из дома прямо-летающего чужого в среднюю лузу и необходимости альтернативы при вводе битка в игру после свояка.

Также практика показала, что разница в стоимости прицельных шаров (при 2 и 3) мала, чтобы стимулировать исполнение тактических приёмов основанных на этой разнице. С другой стороны, оценка при этом штрафа в -1 очко также маловата и недостаточно влияет на динамику счёта в партии, то есть уменьшает интригу, а с ней и зрелищность. Поэтому представляется, что соотношение стоимости прицельных шаров в 2 и 4 очка при штрафе в -3 очка более сбалансировано.

Заказной свояк от борта теперь оценивается в зависимости от стоимости прицельного шара от которого свояк был сыгран, то есть либо 2, либо 4 очка.

Для повышения атакующих возможностей игры добавлено заказное сыгрывание в лузу прицельного шара выставленного рядом с контрольным. Разумеется сыгрывать придётся комбинированным ударом (четвёртым шаром), ударяя по красному шару не битком, а вторым прицельным шаром.

Неоцениваемый результативный удар одним прицельным шаром по другому (трёхбортный рокамболь) решено убрать. Остался только трёхбортный рокамболь прицельным шаром по контрольному в центре стола.

Соответствующие изменения внесены в текст правил, в приложенном к блогу файле.

Автор: drNeubauer2. 7 май, 2019 - 08:13

Видео где? Ты же сам понимаешь, что в наше время даже самые продвинутые ничего не читают.)

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 7 май, 2019 - 22:07

Да и ладно. Мне важней самому разобраться. Вот появится ощущение гармонии в игре, тогда и снимаем.))

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 16 май, 2019 - 12:37

Недавний холивар в ветке про питерский турнир "Золотой Лиги" выявил большой пробел этого блога про Строгую Игру. А именно, совсем не освещён строгий заказ, без которого строгая игра по определению не будет строгой. Разумеется, весь блог написан мною исходя из предположения по-умолчанию, что игра ведётся со строгим заказом, но это нужно было развернуть детальней. Ну а теперь дополнять блог не буду, напишу лучше отдельный блог про строгий заказ, и размещу потом здесь ссылку на него.))

Автор: Сергей Тихонов. 16 май, 2019 - 18:50

Все-таки будет отдельный блог ЗДЕСЬ (на ЛЛБ)? А я то, при первом беглом прочтении, с удивлением и некоторым воодушевлением подумал, что ВОТ ОНО - наконец-то будет оживлён сайт, который я имел удовольствие с тобой создавать. Жаль, что не так ...

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 16 май, 2019 - 19:24

Не переживай, Серый.)) Опубликую здесь, тут побольше просмотров будет, а это главное.... окончание приватно скайпом.))

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 29 май, 2019 - 11:11

Обещанный блог про строгий заказ здесь : <http://www.llb.su/node/3485880>

Автор: LГLГLГLГLГLГLë (не проверено). 10 июнь, 2019 - 09:38

В процессе написания блогов про Игру с назначением шара и Игру предков выяснились некоторые недоработки этого блога про Строгую игру.

1. В описании серийного правила в бильярдной игре пропущена немаловажная возможная деталь, а именно то, что не каждый результативный удар в игре может давать право следующего удара. Так в Русской пятишаровой, описанной ещё в 1814 г. во французской книге, право следующего удара даёт кладка прицельного шара в лузу, в то время как второй подряд выполненный карамболь обрывает серию. Эта особенность трактовки серийного правила осложняет построение серий, и тем самым, как сказано в блоге, соответствует концепции Строгой Игры. Замечу, что в 1814г. ещё не было строгих бильярдных в нынешнем понимании, да и сама концепция Строгой Игры не была сформулирована русскими игроками, однако эта особенность серийного правила в русской игре демонстрирует тягу русских игроков к Строгой Игре ещё на нестрогих бильярдах начала 19-го века. Причём ограничивать серийность карамболов, как наименее технически сложных результативных ударов, русские игроки стали задолго до появления и совершенствования приёма «няньчанья шаров», то есть делания карамболов по близко расположенным шарам «нищенским» ударом. Этой трактовкой серийного правила я воспользовался при адаптации правил Русских кеглей по Фрейбергу и написании правил игры, названной мною Игрой предков. В ней одиночный карамболь или рокамболь хотя и являются результативными ударами приносящими очки, но они не дают права следующего удара, то есть продолжения серии. Это сделано для того, чтобы предотвратить применение в игре технического приёма «няньчанья шаров» как не прошедшего испытание временем. Замечу также, что этот приём не соответствует концепции Строгой Игры. Хотя он и требует от игрока изрядной технической подготовки, однако при его легальности приводит к позициям в углу стола, где карамболи достигаются тривиальными «нищенскими» ударами битка по прицельным шарам «стоящим на якорях» и практически недвигающихся с места.

2. Также пропущена в блоге возможная особенность бильярдной игры, затрагивающая концепцию результативного удара и концепцию игры без «дураков». Речь идёт о начислении игроку отрицательных очков за результативные действия, если при ударе были нарушены правила. А также о начислении положительных очков за результативные действия не игроку, а сопернику, если очки были набраны при ударе без заказа (отыгрыше) или при невыполненном заказе. Последнее считаю неплохим и справедливым дополнением к трактовке строгого заказа с «прицепами». То есть, если заказ выполнен, то всё остальное случайно выполненное результативное идёт на счёт игрока, а если не выполнен, или случайное упало при отыгрыше, то идёт на счёт соперника. Эта трактовка хоть и менее жёсткая чем чистое назначение (засчитывается только то, что назначено), но в целом довольно сбалансирована по влиянию дураков на результат игры. Полагаю, такая трактовка строгого заказа не противоречит концепции Строгой Игры. А вот начисление игроку отрицательных очков за результативные действия, если при ударе был допущен штраф, считаю не соответствующим концепции Строгой Игры и являющемся чрезмерным наказанием за нарушение правил. Другими словами, игра с таким правилом приводит к большему влиянию случайности на результат игры, чем игра без него. Игра становится более азартной и менее спортивной.